Г. И. Авцинова, Е. В. Бучнев

Экологическое образование в условиях цифровых реалий: российский аспект

Введение. Актуальность исследования обусловлена необходимостью формирования надпрофессиональных навыков человека, востребованных в условиях развития цифровизации сфер жизнедеятельности. Экологическое мышление и бережливое производство, наряду с другими, признаются работодателями в качестве базовых, способных обеспечить работнику профессиональную гибкость, способность к междисциплинарному обучению, продуцированию инновационных идей и действий, востребованность на рынке труда. Целью данной работы является анализ особенностей экологического образования в условиях цифровизации экономики России и роль в нем региональных политических структур.

Материалы и методы. В интернет-анкетировании приняло участие более 300 граждан РФ в возрасте от 18 до 65 лет из областей центральной России и Дальнего Востока.

Результаты исследования. Выявлено, что оценивают экологическое состояние своего региона как проблемное и требующее внимания – 55%, оценивают экологическое состояние региона как отличное – 3%, считают, что в школах необходимо наличие специальной дисциплины об экологической безопасности – 90%, получили знания об экологической безопасности в рамках школьной программы – 42%.

Исследование показало необходимость увеличения экоориентированных программ в системе образования, а также готовность населения к получению компетенций, направленных на изменение влияния человека на окружающую среду.

Перспективы дальнейших исследований. Результаты исследования могут использоваться в процессе разработки образовательных программ дошкольного и школьного образования, дополнительного и внеклассного обучения учащихся начальных и средних школ для культивирования экологических принципов в качестве базовых ориентиров жизнедеятельности социума.

Ключевые слова: экологическое воспитание, экологическое образование, экологическая социализация, окружающая среда, техносфера, экологические проблемы, сортировка мусора, утилизация отходов, экодвижения, партийные программы

Ссылка для цитирования:

Авцинова Г. И., Бучнев Е. В. Экологическое образование в условиях цифровых реалий: российский аспект // Перспективы науки и образования. 2021. № 2 (50). С. 88-102. doi: 10.32744/pse.2021.2.6

G. I. AVTSINOVA, E. V. BUCHNEV

Ecological education in the conditions of digital realities: the Russian national aspect

Introduction. The relevance of the research is accounted for by the need to form a person's supra-professional skills that are in demand in the context of the development of digitalisation of the living environment. The environment-focused mentality and lean production, along with other factors, are recognised by the employers as basic elements that can develop the employee's professional flexibility, ability for interdisciplinary learning, generation of innovative ideas and actions, being in demand in the labour market. The purpose of this paper is to analyse the essential features of ecological education in the context of digitalisation of the Russian economy and the role of regional political structures therein.

Materials and methods. Over 300 Russian citizens aged 18 to 65, residing in central Russia and the Far East, took part in the online survey.

Results. It was revealed that 55% of the respondents assess the ecological state of their region as troubled and requiring concern, 3% estimate the ecological state of the region as excellent, 90% believe that schools need to introduce a special discipline dealing with environmental safety, 42% believe that they have been taught the fundamentals of environmental safety within the framework of the school curriculum.

The study showed the need to extend the range of eco-oriented programmes within the education system, as well as the willingness of the population to acquire competencies aimed at changing the human impact on the environment.

Prospects for further research. The research results can be used in the process of development of preschool and basic-school educational programmes, in supplementary and extracurricular education for primary and secondary school learners, to cultivate the ecological principles as basic guidelines for the living environment of the society.

Keywords: environmental education, ecological education, environmental socialisation, environment, technosphere, ecological problems, waste sorting, waste disposal, eco-campaigns, party programmes

For Reference:

Avtsinova, G. I., & Buchnev, E. V. (2021). Ecological education in the conditions of digital realities: the Russian national aspect. *Perspektivy nauki i obrazovaniya – Perspectives of Science and Education*, 50 (2), 88-102. doi: 10.32744/pse.2021.2.6

Введение

Негативное влияние человека на окружающий мир, во многом провоцирующее возникновение экологических проблем, кризисов и катастроф, сегодня достигло таких масштабов, что требует незамедлительного решения не только на уровне государства и гражданского общества, но и объединения усилий мирового сообщества. Культивирование экологических принципов в качестве базовых ориентиров жизнедеятельности социума, перманентное, целенаправленное воспитание экологической ответственности и производителей, и потребителей может минимизировать негативный эффект присутствия человека в экосфере. Изменения, связанные с цифровизацией не только экономики России, но и образования, кардинально меняют структуру обучения и организацию образовательного процесса, что позволяет говорить о цифровой педагогике. Изменения в образовании, переход к интегральной образовательной парадигме, обусловленной цифровизацией, приведут к глубоким изменениям на рынке труда. Цифровая экономика требует перманентной модификации и трансформации в разных производственных и обслуживающих секторах. В формировании надпрофессиональных навыков, востребованных в условиях цифровой экономики, экологическое мышление и бережливое производство, наряду с другими, признаются работодателями в качестве базовых, способных обеспечить работнику профессиональную гибкость, способность к междисциплинарному обучению, продуцированию инновационных идей и действий, востребованность на рынке труда [2; 24; 25].

В современных условиях происходят стремительные изменения во всех сферах жизнедеятельности социума большинства стран, резко вырос гражданский запрос на справедливость, трансформируются модели правления в государствах, технологии коммуникации власти и общества и др. Среди важнейших тенденций современности четко обозначилась тенденция экологизации образа жизни и производственных процессов, что требует ее адекватного отражения в образовательном процессе. Задача повышения значимости экологического образования и воспитания давно стоит в повестке дня России и других стран. В условиях цифровизации экономики и общества важность решения проблемы формирования у представителей разных профессий и широких слоев населения понимания взаимосвязи и взаимообусловленности сохранения природы и человека, осознания жизненной необходимости сохранения генофонда биосферы возрастает многократно. Проблема эта многогранная. Отметим лишь два аспекта.

В ближайшем будущем новая промышленная революция, или «Индустрия 4.0», как следствие беспрецедентного витка технического прогресса, приведет к вытеснению людей из производства роботами, снижением ценности человеческого труда. Социально-политическая опасность данного тренда заключается в том, что увольнениям подвергнутся не только работники низко квалифицированного труда, что было бы понятно, объяснимо и не вызвало широкий общественный резонанс, но и высококвалифицированные сотрудники, которых заменит искусственный интеллект. В этой связи на рынке труда легко прогнозируется ситуация одновременного существования и массовой безработицы, и нехватки рабочей силы, способной адекватно реагировать на новые вызовы и риски, адаптироваться к условиям и требованиям технологического прорыва.

Массовая безработица, сужение границ свободы, тотальный цифровой контроль, полная потеря приватности, электронная идентификация и аутентификация, введение электронных безналичных расчетов, всеобъемлющий контроль товарообмена и движения виртуальных денежных средств на электронных банковских счетах граждан, рост киберпреступности, манипулирование сознанием личности, технические и этические проблемы взаимодействий человека с роботами и искусственным интеллектом и др. – это реалии ближайшего будущего, часть из которых проявляется со всей очевидностью уже сегодня.

Государственная политика, в частности в области образования, должна адекватно прогнозировать, упреждающе реагировать на новые угрозы, минимизируя их негативное воздействие на общество и человека. По мнению создателей Атласа Профессий (Сколково), вместе с бухгалтерами, менеджерами по кредитам, статистиками и т. д. на грани исчезновения к 2030 году окажутся более 50 процентов рабочих и интеллектуальных профессий [4]. Уже сегодня происходит инфляция дипломов, по всему миру наблюдается дегуманизация жизни, кризис гуманитарного высшего образования, который будет усиливаться. В современных условиях любая профессия не гарантирует продвижение по социальному лифту. В отличие от предыдущих периодов, сегодня функциональный цикл любой профессии минимизируется, резко сужается. Приобретенная профессия может дать старт карьерному росту, но она неизбежно будет трансформироваться, модифицироваться, в течение жизни придется осваивать смежные области, приобретать новые знания, навыки и компетенции [2; 3; 23]. Стандарты нового поколения ориентированы на компетентностный подход в образовании. Это справедливо лишь отчасти. В современной ситуации необходимо приобретать не профессию, а формировать навыки, которые позволят осуществлять ту или иную деятельность и, в случае необходимости, быть способным к быстрому переобучению.

Поскольку профессиональная среда будет постоянно модифицироваться и трансформироваться, не профессия, а способность выполнять задачи в условиях неопределенности, будет востребована в ближайшем будущем. Насущной задачей сегодня является переход к новой интегральной образовательной парадигме, в рамках которой процесс обучения должен быть сфокусирован на формировании неспециализированных, а надпрофессиональных навыков. Как считают специалисты Сколково, изменения в цифровой экономике будут одновременно происходить в разных производственных и обслуживающих секторах. Это потребует новые надпрофессиональные навыки, которые будут важны для специалистов самых разных отраслей. Работодатели назвали следующие надпрофессиональные навыки, которыми должен обладать сотрудник: экологическое мышление, управление проектами, системное мышление, работа с людьми, работа в условиях неопределенности, программирование, робототехника, ИИ, мультиязычность, клиентоориентированность, бережливое производство. Заметим, что «экологическое мышление» названо в числе первых, важнейших навыков востребованного специалиста, а «бережливое производство», сохраняющее среду обитания живых существ, констатируется в качестве результирующего, интегративного непрофессионального навыка [16; 18]. Освоив эти навыки, работники будут обладать большей профессиональной гибкостью, открытостью к переменам, способностью к междисциплинарному обучению, сохраняя свою востребованность. В рамках интегральной образовательной парадигмы процесс обучения должен быть направлен не только на передачу знаний и даже не только на развитие цифровых навыков, а на становление специалиста широкого профиля, способного выстраивать траекторию

собственного профессионального развития, карьерного роста и жизненного пути. Освоение, трансляция и популяризация экологических знаний, норм и принципов, экологических императивов должны детерминировать нравственные смыслы, образовательные и жизненные стратегии, нормы государственного и общественного контроля.

Второй аспект экологического образования в условиях цифровизации экономики страны связан с необходимостью целенаправленной экологической социализации личности, что обуславливает расширение экологического образовательного пространства за счет более активного включения в него социально-политических институтов (семья, школа, гражданские организации, политические партии и др.). Негативное воздействие человека на экосферу способно нанести вред, последствия от которого в некоторых случаях невозможно устранить даже в течение нескольких десятилетий. По оценке специалистов, ежечасно вымирает один вид растений или животных. Непоправимый ущерб наносится видовому разнообразию регионов, изменяются места обитания птиц и животных, трансформируется привычный уклад жизнедеятельности населения, теряются многие виды народных промыслов и культура малочисленных народностей.

Последние десятилетия демонстрируют повышенную заинтересованность и готовность федеральной и региональной власти России, а также самих граждан, структур гражданского общества, политических партий активно действовать в направлении улучшения окружающей среды. Национальные приоритеты развития Российской Федерации ставят улучшение экологической ситуации и окружающей среды в один ряд с повышением уровня и качества жизни, образования и материального благополучия россиян. Политические партии разрабатывают проекты для решения экологических проблем как точно (программы партии «Яблоко» в Архангельской области, ЛДПР в областях Черноземья), так и на национальном уровне. Примером второго могут служить такие партийные проекты «Единой России», как «Чистая страна», «Городская среда», «Культура малой родины». К сожалению, актуализация и решение экологических проблем не имеют долгосрочной основы, нередко являясь лишь предвыборной технологией в условиях электоральных процессов. Вместе с тем практика красноречиво свидетельствует о том, что включение в предвыборную борьбу обещаний решить наиболее острые экологические проблемы региона и впоследствии их игнорирование или невыполнение стимулирует протестные настроения и действия, углубляя политический кризис, недовольство населения, недоверие власти и общества. За последнее время СМИ сообщали о резонансных экологических протестах, связанных с вероятным ухудшением экологической обстановки отдельных регионов: строительство мусорного полигона в Архангельской области (строительство отменено), планы по строительству религиозных сооружений на месте парковой зоны в Екатеринбурге (строительство заморожено), разлив авиационного топлива в Красноярском крае (ведется расследование, привлечены СМИ), строительство Юго-Восточной хорды в районе Москворечье г. Москвы (ведутся исследования). Участники некоторых протестных акции достаточно быстро изменили вектор направленности недовольства, перейдя от собственно экологических проблем к критике деятельности власти в целом, расширяя спектр оппозиционно-протестных настроений и действий.

Экологические программы и платформы по взаимодействию населения и региональных политических партий могут стать важной вехой в процессе формирования устойчивого экологического образования граждан. Обладая ресурсной базой, политические партии могут взять на себя инициативу при улучшении экологической ситуации

в регионе, используя экологическую составляющую задолго до электоральных процессов. Таким образом, у партийных структур появляется возможность увеличить время и качество взаимодействия с собственным электоратом, привлекая в ряды своих сторонников взрослое население и формируя приверженность к идеалам партийных программ у молодого поколения [1; 6]. Однако, необходимо подчеркнуть, что формирование экологической компетентности напрямую зависит от осмысления остроты экологических проблем, выявления адекватных способов их решения, трансляции эколого-этических норм и принципов жизнедеятельности общества и индивида в качестве базовых, основополагающих. Экологическое образование постепенно становится одним из основных шагов формирования современной личности: школьные предметы, формирующие у нас устойчивое представление об экологической ответственности, заботе об окружающем мире, проблемах уменьшения влияния человека от его деятельности в техносфере [3, с. 75; 22, с. 118]. Однако, согласованное развитие общества и окружающей среды невозможно без качественных и достаточных знаний из области взаимодействия экологической системы и человека. Для планомерного увеличения экологической осознанности у человека необходимо наличие обоснованной и целостной стратегии самого развития человечества и биосферы [17, с. 41-42]. Многие авторы утверждают, что в современных реалиях экологическое образование можно и нужно начинать максимально рано, чтобы сформировать устойчивую эксцентрическую активную личность [5]. Основы экологического образования, представленные в системе школьного образования, формируют эксцентрическое мировоззрение, позволяющее продолжать экологическую социализацию личности в более позднем возрасте [7; 9].

Взаимосвязь экологического воспитания и экологического образования неоспорима: их идеи и направление результатов обуславливают и дополняют друг друга. Основой направленного экологического воспитания должно служить качественное экологическое образование, затрагивающее конкретные проблемы, идеи и направления развития. В свою очередь, твердое и прочное экологическое воспитание служит хорошей платформой для развития экоориентированных программ для будущих поколений, позволит сформировать определенные компетенции и ценностные ориентации, поможет в воспитании соответствующего отношения к природе, окружающей среде и техносфере.

Анализ наличия обязательных экоориентированных дисциплин в начальной и средней школах, позволяет констатировать слабую развитость данного направления, а в некоторых регионах и полное его отсутствие. Мероприятия, нацеленные на просвещение широких слоев населения в экологических аспектах, являются на данный момент основным инструментом экологического образования [20, с. 97].

Таким образом, в условиях цифровизации экономики и образования возникает объективная потребность и необходимости качественного экологического образования и воспитания человека, которые закладываются во время школьного обучения и продолжаются весь период экологической социализации личности [7]. Однако, говорить об экологическом воспитании и качественном включении его в систему образования возможно лишь с указанием того, кто будет выполнять инициативную роль в формировании данного направления. Общероссийские школьные и вузовские программы не всегда могут всесторонне изучать проблемы экологии страны в целом и каждого региона в силу ограниченности количеством учебных часов и сроками учебных программ. Это дает возможность обозначить тенденции к возникновению сторонней инициативы, которая возможна от гражданских структур и политических партий.

В связи с указанным выше, определим цели и задачи статьи.

Целью данной работы явился анализ особенностей экологического образования в условиях цифровизации экономики России и роль в нем региональных партийных структур.

Данная цель конкретизируется в следующих *задачах исследования*:

1. Оценить уровень экологической ситуации в регионах и предложить пути решения существующих экологических проблем
2. Описать особенности экологической образованности населения и предложить пути ее повышения в рассматриваемых регионах.
3. Оценить роль партийных структур в решении существующих экологических проблем и предложить направления повышения этой роли

Материалы и методы исследования

Для реализации поставленных задач проведено эмпирическое исследование с использованием метода анкетирования населения регионов Российской Федерации. Исследование посвящено экологической обстановке регионов России, оценке заинтересованности жителей регионов в получении и улучшении уже приобретенных знаний в области экологических проблем. Для проведения усредненного информационного анализа рассматриваются жители таких регионов как Тамбовская область, Воронежская область, Москва, Московская область, Камчатский край, Республика Башкортостан. Анкетирование проводилось среди населения в возрастном промежутке от 16 до 35 лет с помощью социальных сетей и почтовых доменов в период с апреля по июнь 2020 года. Было опрошено 300 человек. Выборка опроса репрезентативная (5 % ошибка выборки, 95 % доверительный интервал). Анализ полученных данных реализован при помощи пакета программного обеспечения IBM SPSS Statistics 26.0. Анкета структурированная, полужформализованная.

Результаты исследования

Основные результаты опроса представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты анкетирования

Как вы оцениваете экологическое состояние вашего региона?	
Плохо. Есть проблемы, требующие немедленного решения.	15 %
Удовлетворительно. Возникают проблемы, требующие внимания.	55 %
Хорошо. Обстановка стабильная, существуют программы улучшения экологии региона.	26 %
Отлично. Существуют программы улучшения экологии и повышения экоактивности.	3 %
Затрудняюсь ответить	1%
Доводилось ли вам получать знания об экологической безопасности во время школьного обучения?	
Да	42 %
Нет, но изучал самостоятельно	14 %
Нет	44 %
Затрудняюсь ответить	0 %

Необходимо ли, на ваш взгляд, наличие специальной дисциплины об экологической безопасности в школьной программе?	
Да	90 %
Нет	3 %
Нет, но стоит уделить этому больше внимания в школе	6 %
Затрудняюсь ответить	1 %
Существуют ли в вашем регионе программы повышения экологической активности населения?	
Да	41 %
Нет	54 %
Затрудняюсь ответить	5 %
Кто, по вашему мнению, должен взять ведущую роль в повышении экоактивности в вашем регионе?	
Самостоятельно каждый житель	27 %
Государство через школьное образование	11 %
Государство через систему проектов и программ	44 %
Региональные политические партии	5 %
Частные компании	2 %
Думаю, государство комплексно, разными путями	7 %
Затрудняюсь ответить	4 %

Обсуждение результатов исследования

Анализ данных анкетирования проведен в разрезе трех смысловых блоков, обозначенных пунктами.

1. *Экологическая обстановка региона и наличие программ повышения экологической активности населения.* Только 29 % опрошенных оценивают экологию своего региона условно хорошей. Больше половины интервьюированных считают ситуацию с экологической обстановкой региона удовлетворительной и в некоторых случаях требующей незамедлительного решения существующих проблем. Однако, доли регионов с программами по улучшению экообстановки региона и без программ практически близки. Среди существующих программ чаще всего указывались программы по раздельному сбору мусора, по утилизации холодильного оборудования и батареек, программы помощи при переоснащении автомобилей электрическим двигателем. Так же к подобным программам были отнесены тематические фестивали, экопрограммы для пожилого населения, увеличение прогулочных зон и наличие велопарковок. Таким образом, можно заметить фактор заинтересованности как экологической обстановкой региона в целом, так и возможностью участия в определенных экопрограммах. Есть тенденции к улучшению жизненного пространства населения посредством формирования определенных зеленых зон, парков и прочего. Статистика расходования региональных средств показывает, что среди регионов, усиленно развивающих окружающую среду можно выделить Москву, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Нижний Новгород и Грозный.

2. *Наличие в системе школьного образования специализированных предметов или программ повышения экоактивности.* 42 % опрошенных заявили, что получали определенные знания в течение школьной программы. 14 % среди участников анкетирования данных знаний в школе не получали, однако, проявили личный интерес. Таким образом, можно говорить не только о необходимости определенной школьной программы, но также о возможности получения эгоцентрических знаний и вне систе-

мы школьного образования. Для данных случаев можно отметить механизм проведения фестивалей, обучающих ярмарок и лагерей, открытых лекций и семинаров как среди школьного населения, так и среди взрослых жителей. 90 % опрошенных считают также, что в школе необходима специальная дисциплина, формирующая у детей качественное и углубленное экологическое воспитание, направленное на заботу об окружающем мире и техносфере. Расширение идеи экологического просвещения всех слоев населения становится особенно актуальной в наши дни в связи с обозначением национальных целей развития России и может быть достигнуто в ходе достижения этих целей. Уже сегодня такие понятия как «сохранение населения, здоровье и благополучие людей, комфортная и безопасная среда для жизни» становятся не просто актуальными, но определяют развитие Российской Федерации через национальные проекты на ближайшее десятилетие [8, с. 23.]. Одной из основных задач в плане развития нашей страны до 2030 года является достижение национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни». Критериями достижения данных направлений ставятся: создание устойчивой системы обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечивающей сортировку отходов в объеме 100 процентов и снижение объема отходов, направляемых на полигоны, снижение выбросов опасных загрязняющих веществ, оказывающих наибольшее негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическое оздоровление водных объектов. Исходя из результатов проведенного исследования и опираясь на законодательные программы, мы можем смело говорить о необходимости дополнительных программ экологического образования как в школах, так и для всех слоев населения в целом.

3. Источники формирования экоактивности региона и пути увеличения их влияния. Данный сегмент позволяет определить тенденции формирования экологических программ и проследить ожидание населения на инициативу того или иного института. 62 % опрошенных считают, что инициативу подобных мероприятий должно взять на себя государство: через программу школьного образования или через специальные платформы и проекты или комплексно. 5 % анкетированных высказались о том, что инициативную роль могут примерить региональные представители политических партий, тем самым проявив соучастие и заинтересованность социокультурной жизнью людей. 2 % сказали, что эта область может быть задействована частными компаниями. И практически каждый третий опрошенный (27%) сказал, что экологическая обстановка региона и формирование экологической заботы о нем дело рук каждого гражданина самостоятельно. Из увиденного, можно сделать несколько выводов: во-первых, многие люди хотят увидеть большую роль государства в решении этих проблем, что вполне оправданно, учитывая количество мнений о ресурсах и природе, как национальном состоянии. Но также нельзя не отметить и тот факт, что многие видят решение проблем прежде всего в себе, что говорит о высоком уровне самосознания и понимания того, насколько человек лично влияет на окружающий его мир.

В контексте обозначенной проблемы мы рассмотрели некоторые показатели экологической ситуации отдельных регионов. Опрошенным был задан вопрос: «Какие программы улучшения экологической обстановки работают в вашем регионе?» По полученным данным составлена столбчатая диаграмма, показывающая процентную осведомленность об экологических программах. По полученным данным нами сделаны следующие выводы.

Некоторые программы широко применяются во всех регионах страны. К таким можно отнести раздельный сбор мусора, утилизацию бытовой техники и утилизацию батареек. Данное обстоятельство объяснимо в первую очередь технической возможностью и доступностью объяснения идеи программы.

Развитие и использование некоторых программ: замена пластика на быстрораствораемые материалы, использование многоразовой посуды вместо одноразовой и появление специальных зон для велосипедистов, - на данный момент возможно только в крупных регионах, таких как Москва, Московская область, Республика Башкортостан.

В целом по стране применяются программы для улучшения экологической ситуации в регионах, однако они используют весь потенциал данных платформ. Таким образом, во многих регионах существует огромное поле для взаимодействия по вопросу улучшения экологической активности населения. Инициатором проведения экологических программ, необходимых для региона, может стать партийная структура. Политические партии региона, обладая большой ресурсной и информационной базой, могут проводить эконаправленные фестивали, мероприятия, информационно-познавательные лекции и семинары. Данная методика позволит увеличить уровень экологической образованности населения в целом по региону и создаст дополнительную платформу взаимодействия политической партии и населения без явной агитационной направленности. Таким образом, политические партии могут увеличить потенциальное число своих сторонников, ориентируясь при этом на исполнение выборных программ. Разумеется, проведению таких мероприятий должно предвосхищать качественная разработка экологических платформ и проектов. Однако уже сейчас, во многих регионах страны существуют экологические программы. Процентный показатель показывает с одной стороны узнаваемость и качественность экологической программы, с другой стороны обозначает область применения экопроектов в целом.

Рисунок 1 Гистограмма распределения ответов на вопрос "Какие программы улучшения экологической ситуации работают в вашем регионе?"

Некоторые программы широко применяются во всех регионах страны. К таким можно отнести отдельный сбор мусора, утилизацию бытовой техники и утилизацию батареек. Данное обстоятельство объяснимо в первую очередь технической возможностью и доступностью объяснения идеи программы.

Развитие и использование некоторых программ: замена пластика на быстроразлагаемые материалы, использование многоразовой посуды вместо одноразовой и появление специальных зон для велосипедистов, - на данный момент возможно только в крупных регионах, таких как Москва, Московская область, Республика Башкортостан.

В целом по стране применяются программы для улучшения экологической ситуации в регионах, однако они используют весь потенциал данных платформ. Таким образом, во многих регионах существует огромное поле для взаимодействия по вопросу улучшения экологической активности населения.

Выводы

В связи с указанным выше можно сделать следующие выводы по поставленным задачам:

1. Экологическая обстановка в регионах оценивается населением как задача приоритетной важности. Во многих регионах формируются сообщества по контролю за общественной средой, парками и зонами рекреации, функционируют общественные комитеты по работе с органами власти и образовательными учреждениями. Примером данного взаимодействия можно считать общественно-гражданскую группу по согласованию и контролю работ при благоустройстве в парке «Швейцария» в Нижнем Новгороде.

2. Существуют регионы, в которых экологические дисциплины не являются приоритетными в системе общего образования или отсутствуют вовсе. Наличие программ экологического образования будет формировать устойчивое благоприятное отношение к окружающей среде не только у подрастающего поколения, но и у взрослого населения. Экологические актуальные проблемы необходимо выносить на суд общества, проводя специализированные программы, семинары и пр.

3. В рамках реализации национальных проектов по достижению комфортной и безопасной среды для жизни человека, а также повышения уровня жизни граждан и создания условий для комфортного их проживания сформировалось предложение о расширении экологического образования в школах и других учебных заведениях.

4. Современное развитие технологий позволяет привлекать интернет-технологии для экологического образования и воспитания. Необходимо не только шире привлекать уже используемые программы, но и разрабатывать качественно новые методики экологического воспитания, в частности, через расширение онлайн-платформ и согласительных площадок, проблематика которых сфокусирована на формировании экологической компетенции у граждан и власти.

5. В условиях цифровизации экономики экологическое образование и воспитание должны стать обязательными в экологической социализации специалиста любого профиля. Определенную роль в этом процессе играют политические партии, отражающие экологические императивы в своих программах и проектах. Они могут структурировано проводить политику эоцентрического развития человеческой деятельности. Акцентуация внимания населения на острых экологических проблемах, презентация

партиями своих экологических проектов и методов их решения становятся дополнительной площадкой взаимодействия жителей и политических партий региона, помогают улучшить политический имидж региональных партийных структур. Развитие «зеленых» программ, появление социальных площадок, экологическое просвещение и воспитание являются неотъемлемыми условиями развития городского пространства в современном мире.

Заключение

Развитие технологий подразумевает более сильное влияние, которое потенциально оказывает человек на окружающую среду своей деятельностью в техносфере. Глобальные экономические проблемы, возникновение и мутация новых заболеваний, новых вирусов и распространение их по всему миру подталкивает к еще большему взаимодействию человека и природы. Высокая численность населения, развитие технологий и процессов дает все меньше времени природе на обновление, тем самым в итоге лишая и нас части этой природы. Человек не может бездумно перерабатывать и забирать без оглядки на будущие поколения. Для устойчивости положения необходимо уже сейчас формировать в себе активные экологически ориентированные принципы взаимодействия с природой. И конечно, начинать нужно с ранних лет. Образование, доступное в большинстве развитых и развивающихся стран должно переориентироваться на проблемы окружающей среды и формировать у каждого человека принцип заботы о природе. Цифровая экономика и общество предъявляют новые требования к процессу образования, требует перехода к интегральной образовательной парадигме. В современных условиях процесс обучения должен носить не узкоспециализированный, а междисциплинарный характер. Сегодня наряду с цифровой компетенцией, должна быть сформирована системная экологическая компетенция, позволяющая обеспечить экологическую безопасность и саму жизнь обществу и индивиду. Экологическая социализация, без которой невозможны осознание корреляции благоприятной среды обитания живых существ и качеством жизни самого человека, трансляция и защита эколого-этических норм и принципов отношения к природе в качестве базовых, основополагающих, требует расширения и активного участия в этом процессе государства, социальных институтов и других акторов общественно-политического взаимодействия.

В современном мире имеются огромные возможности по созданию специальных кластеров и платформ, ориентированных непосредственно на улучшение окружающей среды и экологической обстановки. Однако, это практически невозможно без существования четкой ориентированной политической программы как государства в целом, так и политических структур в частности. Решение экологических проблем обходится конкретно России в несколько миллиардов рублей ежегодно. Проанализировав политические программы российских политических партий, было выявлено, что только в 5 партиях из 57 затрагиваются экологические проблемы.

В 2018 годы в России заработал национальный проект «Экология», ориентированный на улучшение качества посевных площадей и рекультивацию земельных участков, уменьшение количества выбросов углекислого газа в атмосферу, ликвидацию опасных объектов накопленного экологического вреда и пр. В существующем указе «О национальных целях развития Российской Федерации до 2030 года» соз-

дание комфортных условий для жизни граждан является основополагающей темой. Для достижения указанной цели сохранение населения, здоровье и благополучие людей и комфортная и безопасная среда для жизни ставятся национальными целями. Таким образом, актуальность расширения экологического воспитания обуславливает наличие и разработку дополнительных образовательных и информационных программ по экологии, окружающей среде, воздействию человека на природу для широких слоев населения. Национальные экологические проекты позволяют рассматривать экологию не только с позиции взаимодействия человека и природы, но также позволяют привлечь дополнительные меры к разработке экопрограмм: созданию программ утилизации и переработки, планированию парковых зон и разработке маршрутов городского транспорта, использованию возобновляемых источников сырья и альтернативных источников энергии.

На данный момент в большинстве регионов экологическое образование находится на начальном этапе: в образовательных учреждениях отсутствуют программы экологически-просветительского толка, а те дисциплины, которые содержат курс повышения экологической безопасности, являются чаще всего факультативными и не могут в полной мере удовлетворить необходимым запросам в плане формирования эгоцентрических направлений личности. Сам по себе спектр данных мероприятий может быть обширен и включать в себя разнообразные эко- и био-фестивали, проведение тематических семинаров, лекций, формирование платформ по взаимодействию широких слоев населения с целью улучшения экологической обстановки региона. Удивительно, но хорошим примером экологической активности может служить забытая сегодня практика советских людей по проведению районных и общегородских субботников. В данном случае, инициатива данных мероприятий может исходить как раз от партийных структур региона, так как в большинстве регионов партийные ячейки обладают достаточными ресурсами для проведения подобных мероприятий. Разумеется, чтобы правильно оценивать качество данных движений, необходимо постоянно анализировать форму и содержание данных мероприятий, стараясь избегать их переориентирования на политические идеи партии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асеев С.Ю., Шашкова Я. Ю. Три года партийной трансформации: новые партии в российском политическом процессе // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2015. №11. С. 76-88.
2. Абдуллина Л.Б., Петрова Т.И., Берзина Р.Ф. Этнокультурное воспитание подрастающего поколения на современном этапе // МНКО. 2018. №2 (69).
3. Алижанова Х. А. Профильная подготовка в системе образования // МНКО. 2020. №3 (82). С. 115-117.
4. Атлас новых профессий. Brainstore. [Электронный ресурс]. URL: <http://atlas100.ru/> (дата обращения 6.11.2020).
5. Булычева А. А. Экологическое образование и воспитание в библиотеке: современные практики // Научное обозрение. 2018. №2. С. 24-36.
6. Быкова Н. В. Особенности экологического воспитания в начальной школе // Наука, техника и образование. 2018. №8 (49). С. 11-17.
7. Воробьева И. В. Политическая активность в структуре политического сознания россиян // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2016. № 2 (4). С. 45-53.
8. Дроздова М.В. Экологическое образование - основа экологического благополучия // Таврический научный обозреватель. 2016. № 1-3 (6). С. 127-130.
9. Ежов Д.А. К оценке политического потенциала новых партийных проектов в контексте актуализации шоу-технологий // Власть. 2020. № 2.С. 124-127.
10. Емельянов Д.Е., Махрин А.В. Идеология эконатриотизма в деятельности экополитических партий современной России и попытки прогноза // Universum: общественные науки. 2019. № 4 (55). С. 1.

11. Иванов Д. В., Прохорова Е. В. Формирование политического сознания // Научный журнал. 2017. № 2 (15). С. 98-99.
12. Колесова Е.В. Экологическое образование в России: вклад неформального сектора // Жизнь Земли. 2017. № 4. С. 411-415.
13. Кондраль Д. П., Кузьмин А. Г. Модернизация политической системы современной России: развитие консервативных и национал-патриотических проектов // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 4 (81). С. 19-24.
14. Мруз А., Оцеткевич И., Томчик Л., Валотек-Щчаньска К., Ротт Д. Устойчивое развитие в учебных программах средних школ (пер. с англ.) // Вопросы образования. 2020. №1. С. 182–204.
15. Насибуллина Э.Р. Приоритеты экологического образования и условия ее реализации в начальных классах // КАНТ. 2018. № 27 (2). С. 109–112.
16. Орлов С.В., Ермаков Д. Н. Социально-правовые аспекты формирования политических предпочтений современной российской молодежи // Образование и право. 2020. № 4. С. 33-40.
17. Османов М.Х. Некоторые проблемы экологического образования в России // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 6 (73). С. 181-182.
18. Степанов С.А. Экологическое образование для устойчивого развития как важное направление модернизации высшей школы России: автореферат дис... д-ра пед. наук: 13.00.01. Москва, 2011. 57 с.
19. Тарасова О.Н. Подростковая аудитория экологического просвещения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2016. № 2 (132). С. 193-207.
20. Ткаченко Ю. Л., Комиссарова М. В., Щербакова И. С. Экологическая культура общества и пути ее формирования // Общество: философия, история, культура. 2018. № 4. С.125-131.
21. Фертикова Е.П. Актуальные вопросы организации экологического образования и просвещения в Российской Федерации // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2019. № 1 (50). С. 86-91.
22. Фрумин И.Д., Добрякова М.С., Баранников К.А., Реморенко И.М. Универсальные компетенции и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра // Современная аналитика образования. 2018. № 2. С. 1-25.
23. Цветкова Л.И., Копина Г.И., Макарова С.В., Барышникова Т.Н. Экологическая культура и экологическое образование // Вода и экология: проблемы и решения. 2017. № 2 (70). С. 79-89.
24. Шрюгер Г., Вренгер К., Линдемманн И. Образование в интересах устойчивого развития: «рефлексии» как инструмент формирования компетенций // Вопросы образования. 2020. № 2. С. 152–174
25. Щучкина Д.Г. Развитие ребенка как личности средствами экологического образования // Наука и школа. 2018. № 3. С. 106-111.
26. Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 25.07.2020).
27. Bicheva I. B., Khizhnaya A. V., Dryakhlova O. V. The role of environmental competence of the teacher in professional activities. *Economic Consultant*, 2019, no. 1, pp. 69-72.
28. Fedulin A., Chernaya I., Orlova E., Avtsinova G., Simonyan T. Formation of Approaches to Environmental Policy under Conditions of Digital Economy. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 2020. Volume X1, Issue 3(43)

REFERENCES

1. Aseev S.Yu., Shashkova Ya. Yu. Three years of party transformation: new parties in the Russian political process. *Political Expertise: POLITEX*, 2015, no. 11, pp. 76-88. (in Russ.)
2. Abdullina L.B., Petrova T.I., Berzina R.F. Ethnocultural education of the younger generation at the present stage. *MNCO*, 2018, no. 2 (69). (in Russ.)
3. Alizhanova Kh. A. Profile training in the education system. *MNCO*, 2020, no. 3 (82), pp. 115-117. (in Russ.)
4. Atlas of new professions. Brainstore. Available at: <http://atlas100.ru/> (accessed 6 November 2020). (in Russ.)
5. Bulychева А.А. Ecological education and upbringing in the library: modern practices. *Scientific Review*, 2018, no. 2, pp. 24-36. (in Russ.)
6. Bykova N.V. Features of ecological education in primary school. *Science, technology and education*, 2018, no. 8 (49), pp. 11-17. (in Russ.)
7. Vorobyova I. V. Political activity in the structure of the political consciousness of Russians. *RGGU Bulletin. Series "Philosophy. Sociology. Art Criticism"*, 2016, no. 2 (4), pp. 45-53. (in Russ.)
8. Drozdova M.V. Environmental education is the foundation of environmental well-being. *Tavrishesky scientific observer*, 2016, no. 1-3 (6), pp. 127-130. (in Russ.)
9. Ezhov D.A. To the assessment of the political potential of new party projects in the context of the actualization of show technologies. *Power*, 2020, no. 2, pp. 124-127. (in Russ.)
10. Emelyanov D.E., Makhurin A.V. The ideology of eco-patriotism in the activities of eco-political parties in modern Russia and attempts to forecast. *Universum: Social Sciences*, 2019, no. 4 (55), p. 1. (in Russ.)
11. Ivanov D. V., Prokhorova E. V. Formation of political consciousness. *Science Magazine*, 2017, no. 2 (15), pp. 98-99. (in Russ.)

12. Kolesova E.V. Environmental Education in Russia: Contribution of the Informal Sector. *Life of the Earth*, 2017, no. 4, pp. 411-415. (in Russ.)
13. Kondral D. P., Kuzmin A. G. Modernization of the political system of modern Russia: the development of conservative and national-patriotic projects. *Society: politics, economics, law*, 2020, no. 4 (81), pp. 19-24. (in Russ.)
14. Mruz A., Ocetkevich I., Tomczyk L., Valotek-Szczanska K., Rott D. Sustainable Development in Secondary School Curricula (translated from English). *Educational issues*, 2020, no. 1, pp. 182-204. (in Russ.)
15. Nasibullina E.R. The priorities of environmental education and the conditions for its implementation in primary school. *KANT*, 2018, no. 27 (2), p. 109-112. (in Russ.)
16. Orlov S.V., Ermakov D.N. Social and legal aspects of the formation of political preferences of modern Russian youth. *Education and law*, 2020, no. 4, pp. 33-40. (in Russ.)
17. Osmanov M.Kh. Some problems of environmental education in Russia. *The world of science, culture, education*, 2018, no. 6 (73), pp. 181-182. (in Russ.)
18. Stepanov S.A. Environmental education for sustainable development as an important area of modernization of higher education in Russia: abstract Dr. Ped. Sci., Moscow, 2011.57 p. (in Russ.)
19. Tarasova O.N. Environmental education teenage audience. *Monitoring Public Opinion: Economic and Social Change*, 2016, no. 2 (132), pp. 193-207. (in Russ.)
20. Tkachenko Yu. L., Komissarova M.V., Shcherbakova I.S. Ecological culture of society and ways of its formation. *Society: philosophy, history, culture*, 2018, no. 4, pp. 125-131. (in Russ.)
21. Fertikova E.P. Topical issues of the organization of environmental education and enlightenment in the Russian Federation. *Society. Environment. Development (Terra Humana)*, 2019, no. 1 (50), pp. 86-91. (in Russ.)
22. Frumin I.D., Dobryakova M.S., Barannikov K.A., Remorenko I.M. Universal competences and new literacy: what to teach today for tomorrow's success. *Modern education analytics*, 2018, no. 2, pp. 1-25. (in Russ.)
23. Tsvetkova L.I., Kopina G.I., Makarova S.V., Baryshnikova T.N. Environmental culture and environmental education. *Water and Ecology: Problems and Solutions*, 2017, no. 2 (70), pp. 79-89. (in Russ.)
24. Schruger G., Wrenger K., Lindemann I. Education for sustainable development: "reflections" as a tool for the formation of competencies. *Educational issues*, 2020, no. 2, pp. 152-174 (in Russ.)
25. Shchuchkina D.G. Development of the child as a person by means of environmental education. *Science and school*, 2018, no. 3, pp. 106-111. (in Russ.)
26. Decree "On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030". Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (accessed 6 November 2020 (in Russ.))
27. Bicheva I. B., Khizhnaya A. V., Dryakhlova O. V. The role of environmental competence of the teacher in professional activities. *Economic Consultant*, 2019, no. 1, pp. 69-72.
28. Fedulin A., Chernaya I., Orlova E., Avtsinova G., Simonyan T. Formation of Approaches to Environmental Policy under Conditions of Digital Economy. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 2020, vol. X1, issue 3(43).

Информация об авторах

Авцинова Галина Ивановна
(Россия, Москва)

Профессор, доктор философских наук, профессор
кафедры политологии и международных отношений
Российский государственный социальный
университет
E-mail: avtsinov@rambler.ru
ORCID ID: 0000-0002-9076-5124

Бучнев Евгений Владимирович
(Россия, Москва)

Магистрант
Российский государственный социальный
университет
E-mail: kloyzze@gmail.com
ORCID ID: 0000-0002-5511-9784

Information about the authors

Galina I. Avtsinova
(Russia Moscow)

Professor, Doctor of Philosophy, Professor of the
Department of Political Science and International
Relations
Russian State Social University
E-mail: avtsinov@rambler.ru
ORCID ID: 0000-0002-9076-5124

Evgeny V. Buchnev
(Russia Moscow)

Master student
Russian State Social University
E-mail: kloyzze@gmail.com
ORCID ID: 0000-0002-5511-9784