Л. И. ЕРЕМЕНСКАЯ, О. В. СТЕПНОВА

Анализ проблемы правовой грамотности студентов технического вуза

Введение. Социально-экономические и политические процессы, протекающие в современной России, ставят перед студенческой молодежью, как наиболее активным субъектом этих процессов новые задачи. Еще десять лет назад квалифицированному инженеру достаточно было обладать профессиональными знаниями, навыками и умениями, но сегодня он должен обладать управленческой культурой, информационной компетентностью и правовой грамотностью.

Цель исследования – анализ мнений студентов технического профиля о необходимости формирования правовой грамотности.

Материалы и методы. Материалами исследования послужили данные анонимного социологического опроса 124 респондентов – студентов Ступинского филиала Московского авиационного института (Национальный исследовательский университет) 2, 3 и 4 курсов очной и заочной форм обучения посредством заполнения Google-форм.

Результаты. Анализ данных социологического опроса мнений студентов показал, что подавляющее большинство (96,5%) за введение более углубленного изучения правовых основ в образовательный процесс технического вуза. Студенты признались (94,4% опрошенных), что знание основ гражданского, трудового, налогового, административного и других отраслей права поможет им в профессиональной деятельности и различных жизненных ситуациях; 38,4% считают, что им необходимы дополнительные знания в области права, в то же время 62,9% имели опыт заключения договора гражданско-правового характера (купли-продажи квартиры, машины, подряда, поставки, оказания услуг и др.), но при этом 41,5% пользовались услугами специалистов (риэлтор, комиссия по трудовым спорам, адвокаты и т.д.).

Заключение. Сегодня правовая грамотность студенческой молодежи предопределяет понимание своей роли, возможностей и ответственности в обществе, знание своих прав и обязанностей. Получение необходимых для профессиональной деятельности правовых знаний и приобретение навыков позволит студентам самостоятельно понимать действующие законы, юридические нормы, разбираться в них и применять в профессиональной деятельности.

Ключевые слова: правовая грамотность, социологический опрос, студенты технического вуза, профессиональный стандарт

Ссылка для цитирования:

Еременская Л. И., Степнова О. В. Анализ проблемы правовой грамотности студентов технического вуза // Перспективы науки и образования. 2021. № 2 (50). С. 130-144. doi: 10.32744/pse.2021.2.9

L. I. EREMENSKAYA, O. V. STEPNOVA

Analysis of the problem of legal literacy of technical university students

Introduction. The socio-economic and political processes taking place in modern Russia pose new challenges to the student youth, as the most active subject of these processes. Ten years ago, it was enough for a qualified engineer to have professional knowledge, skills and abilities, but today, according to the requirements of higher education, he must have a management culture, information competence and legal literacy.

The purpose of the study is to study the legal literacy of students of a technical university.

Materials and methods. The materials of the study were the data of an anonymous sociological survey of 124 respondents – students of the Stupino branch of the Moscow Aviation Institute (National Research University) of the 2nd, 3rd and 4th courses of full-time and part-time education by filling out Google forms. The obtained data allowed us to study the knowledge of the students of the technical university in the field of the basics of legal literacy.

Results. Analysis of the data of a sociological survey of students' opinions showed that the overwhelming majority (96.5%) support the introduction of in-depth study of law enforcement practice in the educational process of a technical university. Students admitted (94.4% of respondents) that knowledge of the basics of civil, labor, tax, administrative and other branches of law will help them in their professional activities; 38.4% believe that they need additional knowledge in the field of law, while 62.9% had experience in concluding a civil contract (purchase and sale of an apartment, car, contract, delivery, provision of services, etc.), but 41.5% used the services of specialists (realtor, labor dispute commission, lawyers, etc.).

Conclusion. Today, legal literacy of students determines the understanding of their role, opportunities and responsibilities in society, knowledge of their rights and obligations. Obtaining the necessary legal knowledge and skills for professional activity will allow students to independently understand the current laws, legal norms, understand them and apply them in their professional activities.

Keywords: legal literacy, sociological survey, students of a technical university, professional standard

For Reference:

Eremenskaya, L. I., & Stepnova, O. V. (2021). Analysis of the problem of legal literacy of technical university students. *Perspektivy nauki i obrazovania – Perspectives of Science and Education*, 50 (2), 130-144. doi: 10.32744/pse.2021.2.9

Введение

Сегодня в условиях двухуровневого образования предъявляются новые требования и ставятся новые задачи перед образовательной средой вуза. Современные социально-экономические, технические преобразования ставят общество перед необходимостью принятия инновационных и конструктивных решений. Правовая составляющая является одним из важных элементов образовательного процесса, так как позволяет сформировать у студентов критическое мышление, осознать свои права как члена общества, уметь делать свой выбор и нести ответственность за последствия, уметь адекватно анализировать ситуацию и оперативно реагировать на вызовы современного общества.

Необходимость знания основ права студентами определяется веянием времени. Это связано с тем, что распространение юридических знаний, пропаганда права, воспитание надлежащего правосознания и правовой культуры студенческой молодежи, просветительно-разъяснительная работа - обязанность правоведов-преподавателей в стенах технического вуза.

В процессе реализации образовательных программ должна быть разработана и выстроена система заданий, основанная на анализе и разрешении правовых ситуаций из жизни, с которыми может столкнуться человек; должны быть исследованы проблемные вопросы, направленные на решение студентом данных задач, определяющие собственное сознательное, грамотное правовое поведение.

Способность принимать взвешенные и правообоснованные решения, формировать критическое мышление, содействовать реализации идей устойчивого развития в данном направлении требуют целенаправленного обучения студенческой молодежи в рамках курса «Правоведение».

Цель исследования заключалась в анализе мнений студентов технического профиля о целесообразности введения практико-ориентированного подхода при изучении дисциплины «Правоведение».

Задачи исследования состояли в:

- сборе, исследовании и анализе ответов респондентов, принявших участие в анкетировании.
- построении и анализе диаграмм на материале проведенного анкетирования будущих инженеров.
- оценке целесообразности введения практико-ориентированного подхода при изучении студентами инженерного направления подготовки дисциплины «Правоведения».
- разработке рекомендаций по формированию практико-ориентированного подхода у студентов технического вуза в сфере правовой грамотности.

Обзор литературы

Сегодня многие отечественные и зарубежные технические вузы активно и достаточно успешно реализуют концепцию правовой грамотности. Изучение правовых основ в технических вузах является не менее важным, чем для юристов. К сожалению, многие сегодняшние выпускники высших технических учебных заведений, получая

приличные знания по профессии, имеют весьма ограниченные знания правовых норм своей деятельности.

Необходимость правовой грамотности в технических вузах, особенно в последнее время, обоснована вступлением в законную силу множества законодательных инициатив в сфере гражданского, трудового, налогового, финансового, административного и информационного права, поэтому актуальность преподавания правовой грамотности в инженерной среде имеет очень важный, но более узкий и специфический характер, чем процесс обучения в юридических вузах.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» государственные образовательные стандарты «определяют обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников и являются основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников независимо от форм получения образования» [13].

Изучив работы отечественных и зарубежных авторов в области правовой грамотности студентов, были выявлены различные подходы и методы в преподавании правовых основ и норм права в России и за рубежом.

По мнению доктора философии Марка А. Ханна существует необходимость более глубокого понимания взаимосвязи между правом и будущей работой выпускников технических вузов. Автор утверждает, что преподаватели-правоведы в технических университетах должны научиться видеть себя проводниками права, автор предлагает использовать педагогические стратегии, помогающие студентам технических специальностей развивать навыки распознавания правовых последствий своей работы [18].

Мэтью Милителло и Дэвид Шиммель из Массачусетского университета США подчеркивают необходимость непрерывного образования в отношении права и достижению всеобщей правовой грамотности [19].

В процессе изучения права в учебных заведениях Китая традиционно основное внимание уделяется правовым обычаям, политическому курсу и социальной идее [12].

Иной подход к изучению правовых основ, в частности корпоративного права, используется в Соединенном Королевстве. В области образовательных технологий преобладают методы формирования интереса к обучению на основе разбора юридических ситуаций (казусов) и последствий стереотипов поведения. Знания базируются на изучении лишь норм законодательства о компаниях и разбора основных прецедентов [8].

В России, по мнению декана юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктора юридических наук, профессора А.К. Голченкова изучение основ права в вузах необходимо, так как поведение, направленное на решение конкретных задач и от которого зависит будет ли эта задача решена в соответствии с нормами права, либо с другими принципами опирается на обязательном включении в образовательный процесс дисциплин связанных с освоением теоретических и прикладных начал в области права, а средняя школа сегодня не обеспечивает закладку такого фундамента [6; 17].

Н. Никонова подчеркивает актуальность проблемы правового воспитания подрастающего поколения, в которой ведущую роль играет деятельность преподавателей вузов, так как в современной России наряду с позитивными изменениями в обществе происходят процессы, характеризующиеся негативными тенденциями: углублением социальной дифференциации, изменением образа жизни людей, разрушением прежнего

мировоззрения и отсутствием формирования нового, утратой духовно-нравственных ценностей, продолжающейся криминализацией общества [20].

По мнению Сорокиной Е.Н. и Гура А.Ю. задачей технических университетов сегодня является формирование не только профессиональных знаний, но и развитие у студентов личностного самосознания, воспитание профессиональной и политико-правовой культуры, формирование и развитие навыков социально активной, личностной и гражданской позиции [21].

Распространение юридических знаний, пропаганда права, воспитание надлежащего правосознания и правовой культуры населения, просветительно-разъяснительная работа в юридических и неюридических учебных заведениях возложена на преподавателей. В первом случае этим знаниям обучаются профильные специалисты (юристы). Например, в Московском университете МВД России, используя такие современные методы обучения, как блиц-игра, проблемная лекция, лекция пресс-конференция и другие [10; 11].

Во втором случае подготовка осуществляется в качестве практикоориентированных знаний для потребителей правового поведения, где упор делается на теоретические знания в области права.

В отличие от семиотического знания, знания, которые обеспечивают правовую грамотность, являются знаниями особого рода и не могут быть переданы человеку путем простого информирования или рассказа. В этой связи очень важно не только донести до студентов определенный объем знаний по праву, но и уделить особое внимание качеству преподавания, то есть тому, как он преподнесен, как он будет ими понят, что из усвоенного они могут применить на занятиях по другим дисциплинам и в своей практической деятельности.

Российские ученые-правоведы признают, что внедрение информационных технологий в образовательный процесс делают обучение более эффективным. В последнее время, особенно в условиях пандемии и самоизоляции, многие отечественные и зарубежные университеты перешли для обучения на дистанционные платформы. Одной из основных платформ стала LMS-система (система управления обучением). При использовании такой системы преподаватели имеют доступ к информации о том, как студенты проводят время в онлайн- и офлайн-системах, а студенты имеют полный доступ к учебным материалам. Отечественный опыт является более скромным и развивается с учетом специфики учебных заведений [3; 4; 15-17].

Изучив работы, авторы пришли к пониманию того, что сегодня в университетской среде технических вузов назрела необходимость новых подходов к преподаванию правовой грамотности. Необходим практико-ориентированный подход, в том числе с использованием цифровых технологий, для устранения дисбаланса между недостаточностью развития компетенций в области права и развитием правовых отношений (правовой культуры, правосознания), то есть правового поведения.

Материалы и методы

Ступинский филиал МАИ (научно-исследовательский университет) осуществляет обучение по следующим направлениям подготовки инженерного профиля: «Материаловедение и технологии материалов», «Автоматизация технологических процес-

сов и производств», «Информатика и вычислительная техника» и «Двигатели летательных аппаратов».

Цель проводимого исследования заключалась в анализе мнений студентов технического профиля о необходимости формирования правовой грамотности.

Объектом настоящего исследования является правовая грамотность студентов технического вуза. Предметом исследования выступили образовательные технологии и процессы преподавания и изучения цикла дисциплин прикладного права. Тип выборки интернет-исследования: студенты 2, 3 и 4 курсов очной и заочной форм обучения. Опрос студентов проводился через Google-формы: https://docs.google.com/forms/d/1Ztub4ZFiBu9Fw6Z-71JBst85pf-4s_dqNz5KjaTtm80/edit, что представлялось удобным для студентов, так как обеспечивало анонимность ответов.

Базой исследования являлся Ступинский филиал Московского Авиационного Института (научный исследовательский университет). В опросе приняли участие 124 человека, что составляет приблизительно 20% от общего числа студентов. Период проведения исследования – 3-7 декабря 2020 года.

Материалами для исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов, ученых, юристов и преподавателей вузов. *Методами исследования* явились: анализ, синтез, обобщение, дескриптивный, поисковый и сравнительный, метод анализа на основе социологического опроса, графического представления данных, а также методы систематизации и обобщения.

Результаты исследования

Социологический опрос включал в себя тринадцать вопросов анкеты. Выборка включила: 32,8 % – студены второкурсники, 37,8% – студенты третьего курса и 29,4 % – студенты четвертого курса, из которых подавляющее большинство составили студенты очной формы обучения – 69,4%. Особенно важным является тот факт, что 30,6% составили студенты-заочники, так как именно они имеют (практический опыт трудовых отношений, опыт заключения договора по получению платных образовательных услуг) больший жизненный опыт, чем студенты-дневники.

Данные опроса свидетельствуют, что подавляющее большинство опрошенных (94,4%) понимают необходимость наличия знаний в области основ гражданского, трудового, налогового, административного и других отраслей права, знание которых поможет им быть более успешными в трудовой деятельности, а также быть уверенными в себе, занимать активную гражданскую позицию в обществе (см. рис. 1).

Рисунок 1 Распределение мнений студентов относительно важности знаний

Например, гражданское право сосредотачивается на стимулировании, которое может предоставить различным лицам лучший вариант поведения относительно желательного распределения риска. Административное право предполагает применение меры юридической ответственности к руководителям организаций-налогоплательщиков в достаточно широком ее диапазоне за риски, которые не известны во время совершения соответствующего неправомерного действия.

Налоговая санкция в виде штрафа налагается на правонарушителя таким образом, чтобы стимулировать надлежащее поведение налогоплательщика [5].

На вопрос о наличии опыта заключения договора гражданско-правового характера (купли-продажи квартиры, машины, подряда, поставки, оказания услуг и др.) 63% ответили положительно и 37%, что такого опыта не имели.

При этом лишь 41,5% пользовались услугами специалистов (риэлтор, комиссия по трудовым спорам, адвокаты и т.д.), а 58,5% было достаточно собственных знаний в области различных отраслей права (гражданское, трудовое, административное и т.д.).

Несмотря на то, что почти 60% студентов считают себя сведущими в знании гражданско-правовых основ, при анализе результатов анкетирования выяснилось, что они недостаточно понимают последствия действий и принимаемых ими решений, что может негативно сказаться на моральном, психическом состоянии, а также повлечь неблагоприятные последствия личного и имущественного характера. На вопрос «Имели вы негативный опыт заключения договоров (КАСКО, возмездного оказания образовательных услуг, кредитный договор и др.)?» 78% опрошенных ответили, что имели и 22%, что нет.

Большинство не поняли условия договора – 56,2%; 24,7 – не внимательно прочли договор; 19,1% – доверились другой стороне (см. рис. 2).

Рисунок 2 Причины негативного опыта заключения договоров (КАСКО, возмездное оказание образовательных услуг, кредитный договор и др.)

Чтобы разобраться в законах и дать правовой анализ сложившейся жизненной ситуации: 47,6% студентов ответ будут искать в интернете; 50% студентов обратятся в юридическую консультацию; 2,4% не будут никуда обращаться, так как не уверены, что проблема будет решена (см. рис. 3).

Как видно, почти половина будущих инженеров будут искать ответ в сети Internet. В тоже время, исследование Университета Стэнфорда, опубликованное в 2016 году, показывает тревожные результаты относительно способности студентов университета оценивать достоверность информации в социальных сетях, в сети Internet, онлайн-новостей. Это вызывает тревогу, поскольку показывает, что университетское образо-

вание, по-видимому, не преуспевает в подготовке критического мышления будущих профессионалов к встрече с цифровым вызовом, что жизненно важно для формирования граждан, критически настроенных, ответственных и участвующих в жизни демократического общества [2].

Рисунок 3 Распределение мнений студентов о месте поиска информации при необходимости совета в конкретной жизненной ситуации

Если нарушены условия трудового договора – 42,6% осведомлены о своих правах и обязанностях в соответствии с ТК РФ и потребуют у работодателя восстановить условия трудового договора; 20,5% будут отстаивать свои права в трудовой инспекции, в суде, обратятся в профсоюзную организацию; 12,3% – прекратят трудовые отношения с работодателем и только 4,1% продолжат работу на этих условиях. Пятая часть опрошенных не имели опыта трудовых отношений (см. рис. 4).

Рисунок 4 Распределение мнений студентов относительно их действий в случае, если нарушены условия трудового договора

В случае если, по мнению студентов, в рамках контрольно-надзорной деятельности (МЧС России, Ростехнадзора и Росздравнадзора) были нарушены их права и законные интересы, более половины будут искать защиту в территориальном органе МВД России, 37,4% будут писать претензии на портале Госуслуг и 11,4% не будут никуда обращаться, так как не знают полномочий соответствующих органов.

Это свидетельствует о том, что у студентов недостаточно практических навыков написания исковых заявлений, заявлений о защите и восстановлении прав и законных интересов и т.д. Нет понятия подведомственности, разграничивающее предметную компетенцию судов, органов государственной и муниципальной власти, нотариата, и иных организаций, которым предоставляется право рассмотрения споров и подсудности, т.е. распределения разных категорий дел с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений (ст.22 ГПК РФ) между судами [7].

Лишь профессиональный участник рынка, который знает детали и нюансы выбранной сферы деятельности и способен предвидеть риски и последствия своих действий и действий третьих лиц заранее [9].

Право внедряет в систему социальных связей новые, особые правовые отношения, и законодатель рассчитывает, что в определенной ситуации сработает именно правовая связь. А эта ситуация определена гипотезой норм права, и она определит поведение субъектов [14].

Знание правовых норм, позволяет увидеть и осознать ту границу нравственного поведения, за пределами которой начинаются безнравственные и противоправные поступки. Исследование показало, что 70,4% студентов университета Ступинского филиала МАИ являются законопослушными гражданами и почти треть студентов способно дать оценку негативным последствиям в случае совершения ими неправомерных действий и лишь 1,6% не задумываются о последствиях (см. рис. 5).

Рисунок 5 Понимание последствий совершения неправомерных действий

Как показал анализ результатов исследования (см. рис. 6), 38,4% студентов инженерных специальностей проявляют интерес к приобретению дополнительных знаний в области основ правовой грамотности и готовы тратить свое время для повышения уровня знаний, так как осознают, что юридические знания являются необходимой составляющей их профессионализма и позволят им эффективно отстаивать свои права и интересы в различных жизненных ситуациях, обеспечить социальную безопасность, как реализацию законных прав и интересов личности.

Рисунок 6 Распределение мнений студентов относительно необходимости получения дополнительных знаний в области права

Получать знания в рамках базового курса «Правоведение» готовы 27,2%, и 34,4% - считают, что необходимость более глубокого изучения основ правовой грамотности не имеет смысла, так как любую информацию можно почерпнуть из интернета

Анализ ответов студентов о необходимости внесения изменений в учебный план для углубленного изучения правоприменительной практики в вузе – 50,9% высказались за организацию мастер-классов с практикующими юристами, 45,6% за увеличение количества практических занятий с моделированием конкретных жизненных ситуаций, решением кейсов, круглых столов и 3,5% – за увеличение количества часов на лекционные занятия.

Обсуждение результатов

Итак, в результате проведенного исследования по изучению правовой грамотности будущих инженеров было выявлено следующее:

- подавляющее большинство опрошенных (94,4%) понимают необходимость наличия знаний в различных отраслях права, знание которых поможет им быть более успешными в трудовой деятельности;
- 63% имели опыт заключения договора гражданско-правового характера (купли-продажи квартиры, машины, подряда, поставки, оказания услуг и др.) и у 37% такой опыт отсутствует, причем 41,5% пользовались услугами специалистов (риэлтор, комиссия по трудовым спорам, адвокаты и т.д.), а 58,5% делали это самостоятельно;
- несмотря на то, что 60% студентов считают себя весьма сведущими в знании гражданско-правовых основ, 78% опрошенных имели негативный опыт заключения договоров: КАСКО, возмездного оказания образовательных услуг, кредитный договор и других, так как более половины не поняли условий договоров, четвертая часть – невнимательно прочли договор, а пятая часть доверились другой стороне;
- для правовой оценки сложившейся жизненной ситуации 47,6% студентов ответ будут искать в интернете, а половина обратятся в юридическую консультацию;

- две трети студентов университета Ступинского филиала МАИ являются законопослушными гражданами, но, к сожалению, только треть студентов способно дать оценку негативным последствиям в случае совершения ими неправомерных действий и лишь 1,6% не задумываются о последствиях.

Заинтересованность студентов технического вуза в получении знаний по правовой тематике весьма высока. Почти 40% студентов инженерных специальностей проявляют интерес к приобретению дополнительных знаний в области основ правовой грамотности и готовы тратить свое время для повышения уровня знаний, так как осознают, что юридические знания являются необходимой составляющей их профессионализма и позволят им эффективно отстаивать свои права и интересы в различных жизненных ситуациях, при этом 50,9% высказались за организацию мастер-классов с практикующими юристами, 45,6% за увеличение количества практических занятий с моделированием конкретных жизненных ситуаций, решением кейсов, круглых столов.

Согласно проведенному исследованию для воспитания законопослушных граждан, знаний основ в области государства и права алгоритм прохождения и освоения курса «Правоведение» может включать следующие образовательные технологии с освоением теоретических и прикладных начал (также актуально в период дистанционного обучения) (см. табл. 1).

Таблица 1

Образовательные технологии в освоении курса «Правоведение» [1; 3; 10]

Образовательные технологии с освоением теоретических и прикладных начал		
Лекционный блок (методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности)	Практический блок (методы формирования интереса к обучению)	Самостоятельная работа (методы для самоконтроля собственной учебно-познавательной деятельности и проверки знаний, в том числе на базе цифровых технологий)
<ul style="list-style-type: none"> • проблемная лекции (создание ситуации интеллектуального затруднения и предложения преподавателем способа их преодоления (решения); • лекция-провокация, где студентам объявляется об ошибках, допущенных преподавателем по ключевым вопросам лекции, которые необходимо обнаружить и разобрать; • лекция пресс-конференция, где студентами задаются вопросы преподавателю по заранее изученной лекции; • междисциплинарная лекция (создание ситуации основанной на взаимодействии таких дисциплин как экономика и право, маркетинг и право, культурология и право, управление человеческими ресурсами и право и т.д.); 	<ul style="list-style-type: none"> • круглый стол с решением задач (владение навыками разбора юридических ситуаций (казусов) и последствия стереотипов поведения); • блиц-игра, (сочетание элементов конкретной ситуации, разыгрывание ролей и дискуссия, например, по защите прав пользователей в интернете от мошеннических действий); • демонстрация видео (разбор конкретной жизненной ситуации) • применение на практических занятиях (Case Strategy) (рассмотрения конкретного судебного спора: анализ и оценка перспектив Predictice) 	<ul style="list-style-type: none"> • платформы для совместной, так и для индивидуальной деятельности, такие как (Moodle или Google Drive); • «перевернутый класс», где студентам предоставляется возможность планировать, разрабатывать и оценивать собственный учебный процесс; • презентационные программы, такие как (PowerPoint или Prezi); • программы редактирования видео, такие как (Movenote или Blubbr); • платформы для разработки интерактивных анкет, такие как (Quizlet, Socrative или Kahoot); • программы совместного обучения, такие как (Google Drive или Google for Education); • платформы, такие как (Blogger или Twitter); • платформы для оценки студентов с помощью рубрик, таких как Teacher Planet); • работа с литературой в электронной библиотеке МАИ (https://mai.ru/library/); • система электронного обучения МАИ (https://lms.mai.ru/)

Эффект от введения в курс «Правоведение» передовых образовательных технологий в технические университеты предполагает преимущества в знаниях студентов:

- позволит ориентироваться в области отраслей права;
- будет способствовать активной гражданской позиции;
- позволит ориентироваться в правоприминительной практике;
- позволит реализовать свои права и законные интересы;
- позволит контролировать свое поведение в рамках закона;
- позволит избежать негативных последствий за свои деяния, действуя в рамках закона;
- позволит избежать неправомерного поведения;
- позволит избежать мошенничества и проявить бдительность при защите своих гражданских прав;
- будет способствовать правомерному поведению и правовой культуре.

В рамках разъяснительной работы по повышению правовой грамотности студентов технического университета, формированию интереса к обучению и освоению данного курса можно рекомендовать преподавателям цикла в области права провести день правовой грамотности в университете. В мероприятия могут входить следующие компоненты образовательной программы:

1. организация мастер-классов с практикующими юристами;
2. организация встречи с представителями юридических консультаций, нотариальных контор;
3. проведение интеллектуально-развлекательной викторины с вопросами по правовой грамотности;
4. проведение практико-ориентированной игры «Цифровая грамотность»;
5. выполнение квеста по основам правовой терминологии;
6. решение кроссвордов в области правовой грамотности.

В результате анализа авторы приблизились к пониманию того, что сегодня в технических вузах назрела необходимость расширить знания в области права, эффективных способов защиты права, что приведет к освоению профессиональной компетенции, которая будет способствовать использованию общеправовых знаний и нормативно-правовых документов в своей деятельности, исполнять свой гражданский и профессиональный долг, руководствуясь при этом принципами законности и патриотизма.

Заключение

Правовая грамотность ведет к законопослушному правомерному поведению в обществе, а, следовательно, к правовому государству, решающему вопросы, связанные с осуществлением своих прав, цивилизованным путем, в рамках закона. Существует взаимосвязь между правовой грамотностью и качественным общежитием, причем правовое сознание и правовая культура оказывают влияние на правомерное поведение.

Синтез теории и практики в области правовой грамотности студентов придаст новый импульс развитию высшего образования, предоставит возможность расширения спектра услуг, тем самым позволит вывести эту дисциплину на новый еще более эффективный уровень.

Авторы считают, что правовая грамотность является одним из приоритетных в техническом вузе, так как даст понимание ценности права и его установок, следовательно

но, необходимости уважения и соблюдения законов государства, прав личности и позволит сформировать и углубить правовую культуру будущего инженера.

Из сказанного выше можно сделать вывод, что именно образование, способно кардинально изменить состояние правовой культуры общества посредством целенаправленного развития, воспитания и обучения праву каждого, так как правовая культура во многом определяется реальным правовым поведением граждан, деятельностью их по реализации права, тем, насколько они знают и своевременно исполняют свои обязанности, соблюдают запреты и насколько полноценно используют свои права.

Введение вышеприведенных мероприятий позволит, по мнению авторов, наиболее полно сформировать универсальную компетенцию ФГОС ВО 3++ у студентов технических вузов как «способность использовать общеправовые знания и нормативные правовые документы в своей деятельности, исполнять свой гражданский и профессиональный долг, руководствуясь при этом принципами законности и патриотизма».

ЛИТЕРАТУРА

1. Ángel Custodio Mingorance Estrada, Juan Granda Vera, Gloria Rojas Ruiz, Inmaculada Alemany Arrebola An inverted classroom to improve student-centered learning and academic performance at the University. Internationalization of higher education and transformation of universities. Soc. Sci., 2019, vol. 8(11), p. 315.
2. Jordi Castellví & María-Consuelo Díez-Bedmar & Antoni Santisteban. Pre-Service Teachers' Critical Digital Literacy Skills and Attitudes to Address Social Problems. Social Sciences, 2020, vol. 9(8), pp. 1-11.
3. Medvedeva M., Vols M. & Wieling M. Using machine learning to predict decisions of the European Court of Human Rights. Artificial Intelligence and Law. Soc. Sci, 2020, vol. 28(2), pp. 237-266.
4. Antonio Matas-Terrón, Juan José Leiva-Olivencia, Cristina Negro-Martínez. The trend towards using big data in education based on its capabilities according to Andalusian students. Soc. Sci, 2020, vol. 9(9), p. 164.
5. Артемов Н.М., Бортников С.П. Сравнительно-правовой анализ отношений налоговой ответственности за налоговые, финансовые и административные правонарушения // Актуальные проблемы российского права. 2020, 11(120). С. 11-22.
6. Алексеев С.С. Введение в юридическую специальность. М.: Юрид. лит., 1976. С. 73.
7. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 08.12.2020 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ [Электронный ресурс]: (Дата обращения 14.01.2021)
8. Грешников И. П. Понятие субъекта частного права: британский подход // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2006. 3(266). С. 63-77.
9. Демина А.М., Левонян Л.А. Защита прав на криптобирже: опыт Российской Федерации и Японии // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». 2020. №1. С.42-45.
10. Иванов С.А. Современные образовательные технологии в преподавании курса теории государства и права // Право и образование. 2003. № 1. С. 49-53.
11. Колотов А. Ф. Методика преподавания права: учебное пособие для студентов магистратуры, обучающихся по направлению 030900 «Юриспруденция» / А. Ф. Колотов, И.В. Скуратов. Оренбург: ООО ИПК «Университет». С. 288.
12. Лю Цюцэнь. Специфика права Китайской Народной Республики и особенности его современного развития // Правоведение. 2019. Т. 63, № 2. С. 327–339.
13. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. п. 1 и 6 ст. 7. (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5429/ (дата обращения: 4.01.2021)
14. Протасов В.Н. Правовые отношения: общетеоретические и отраслевые аспекты (обзор методологического семинара) // Актуальные проблемы российского права. 2019. 7(104). С. 172-191.
15. Романенко Н.Ю., Степнова О.В. Практические аспекты использования образовательных платформ в высшей школе // Перспективы науки. 2020. № 2 (125). С. 76-78.
16. ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации от 27.07.2006 №149-ФЗ с изменениями от 08.06.2020 № 177-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения 14.01.2021)
17. Интервью с деканом Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, д. ю. н., профессором

- A.K. Голиченковым. URL: http://www.consultant.ru/edu/news/interview/obuchenie_po_yuridicheskim_i_economicheskim_specialnostyam/yuridicheskoe_obrazovanie/golichenkov/ (дата обращения: 4.01.2021)
18. Mark A. Hannah. Legal Literacy: Coproducing the Law in Technical Communication. *Technical Communication Quarterly*, 2010, vol. 20, no. 1, pp. 5-24, DOI: 10.1080/10572252.2011.528343
19. Matthew Militello & David Schimmel. Toward Universal Legal Literacy in American Schools. *Action in Teacher Education*, 2008, vol. 30, no. 2, pp. 98-106, DOI: 10.1080/01626620.2008.10463496
20. Nikonova N. The process of legal education of students at the university. *International journal of Recent Technology and Engineering*, 2019, vol. 8, pp. 291-293.
21. Сорокина Е.Н., Гура А.Ю. Теоретические и практические основы обучения студентов технического вуза. *Лаплаж Эм Ревиста*, 6 (Экстра-С), 2020, С. 170-175.

REFERENCES

1. Ángel Custodio Mingorance Estrada, Juan Granda Vera, Gloria Rojas Ruiz, Inmaculada Alemany Arrebola An inverted classroom to improve student-centered learning and academic performance at the University. *Internationalization of higher education and transformation of universities. Soc. Sci.*, 2019, vol. 8(11), p. 315.
2. Jordi Castellví & María-Consuelo Díez-Bedmar & Antoni Santisteban. Pre-Service Teachers' Critical Digital Literacy Skills and Attitudes to Address Social Problems. *Social Sciences*, 2020, vol. 9(8), pp. 1-11.
3. Medvedeva M., Vols M. & Wieling M. Using machine learning to predict decisions of the European Court of Human Rights. *Artificial Intelligence and Law. Soc. Sci.*, 2020, vol. 28(2), pp. 237-266.
4. Antonio Matas-Terrón, Juan José Leiva-Olivencia, Cristina Negro-Martínez. The trend towards using big data in education based on its capabilities according to Andalusian students. *Soc. Sci.*, 2020, vol. 9(9), p. 164.
5. Artemov N.M., Bortnikov S.P. Comparative legal analysis of relations of tax liability for tax, financial and administrative offenses // *Actual problems of Russian law*. 2020, 11 (120). S. 11-22.
6. Alekseev S.S. Introduction to the legal profession. Moscow, Jurid. lit. Publ., 1976. p. 73. (in Russ.)
7. "The Civil Procedure Code of the Russian Federation" dated November 14, 2002 No. 138-FZ (as amended on December 8, 2020 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ [Electronic resource]: (accessed 5 January 2021) (in Russ.)
8. Greshnikov I.P. The concept of the subject of private law: the British approach. *News of higher educational institutions. Jurisprudence*, 2006, no. 3 (266), pp. 63-77. (in Russ.)
9. Demina A.M., Levonyan L.A. Protection of rights on a crypto exchange: the experience of the Russian Federation and Japan. *Entrepreneurial Law. Application "Law and Business"*, 2020, no. 1, pp. 42-45. (in Russ.)
10. Ivanov S.A. Modern educational technologies in teaching the course of the theory of state and law. *Law and Education*, 2003, no. 1, pp. 49-53. (in Russ.)
11. Kolotov A.F. Methodology of teaching law: a textbook for graduate students enrolled in the direction 030900 "Jurisprudence" / A.F. Kolotov, I.V. Skuratov. Orenburg, LLC IPK "University", p. 288. (in Russ.)
12. Liu Qiucen. The specificity of the law of the People's Republic of China and the peculiarities of its modern development. *Jurisprudence*, 2019, vol. 63, no. 2, pp. 327-339. (in Russ.)
13. International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. clauses 1 and 6 of Art. 7. (Adopted on 16.12.1966 by Resolution 2200 (XXI) at the 1496th plenary meeting of the UN General Assembly). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5429/ (accessed 4 January 2021) (in Russ.)
14. Protasov V. N. Legal relations: general theoretical and sectoral aspects (review of the methodological seminar). *Actual problems of Russian law*, 2019, no. 7 (104), pp. 172-191. (in Russ.)
15. Romanenko N.Yu., Stepnova O.V. Practical aspects of the use of educational platforms in higher education. *Prospects for science*, 2020, no. 2 (125), pp. 76-78. (in Russ.)
16. Federal Law "On information, information technologies and information protection from 27.07.2006 No. 149-FZ with amendments from 08.06.2020 No. 177-FZ [Electronic resource]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (accessed 4 January 2021) (in Russ.)
17. Interview with the dean of the Faculty of Law of the Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Prof. A.K. Golichenkov. Available at: http://www.consultant.ru/edu/news/interview/obuchenie_po_yuridicheskim_i_economicheskim_specialnostyam/yuridicheskoe_obrazovanie/golichenkov/ (accessed 4 January 2021) (in Russ.)
18. Mark A. Hannah. Legal Literacy: Coproducing the Law in Technical Communication. *Technical Communication Quarterly*, 2010, vol. 20, no. 1, pp. 5-24, DOI: 10.1080/10572252.2011.528343
19. Matthew Militello & David Schimmel. Toward Universal Legal Literacy in American Schools. *Action in Teacher Education*, 2008, vol. 30, no. 2, pp. 98-106, DOI: 10.1080/01626620.2008.10463496
20. Nikonova N. The process of legal education of students at the university. *International journal of Recent Technology and Engineering*, 2019, vol. 8, pp. 291-293.
21. Sorokina E.N., Gura A.Yu. Theoretical and practical foundations of teaching students of a technical university. *Laplace Em Revista*, 6 (Extra-S), 2020, pp. 170-175.

Информация об авторах

Степнова Ольга Викторовна

(Россия, Москва)

Доцент, кандидат экономических наук,
заведующий кафедрой «Экономика и Управление»
Московский авиационный институт (национальный
исследовательский университет)
ORCID ID: 0000-0001-5449-6564
E-mail: olga_stepnova03@mail.ru

Еременская Людмила Ивановна

(Россия, г. Москва)

Старший преподаватель
кафедры «Экономика и управление»
Московский авиационный институт (национальный
исследовательский университет)
ORCID ID: 0000-0001-6745-7863
E-mail: leremenskaya@mail.ru

Information about the authors

Olga V. Stepnova

(Russia Moscow)

Associate Professor, PhD in Economic Sciences, Head of
the Department of Economics and Management
Moscow Aviation Institute
(National Research University)
ORCID ID: 0000-0001-5449-6564
E-mail: olga_stepnova03@mail.ru

Lyudmila I. Eremenskaya

(Russia, Moscow)

Senior Lecturer
Department of Economics and Management
Moscow Aviation Institute
(National Research University)
ORCID ID: 0000-0001-6745-7863
E-mail: leremenskaya@mail.ru