М. И. Мухин

Совершенствуясь, человек изменяет мир

Актуальность. Осуществить прорыв в будущее проблематично без решения глобальной задачи по формированию активной позиции большинства граждан, понимающих проблемы развития общества, страны, мира в целом. Обозначенное в свою очередь требует реформирования мышления этого большинства в направлении понимания того, что возникающие проблемы должны стать определяющими для всех, а значит, меняясь, это большинство должно адекватно влиять на изменение мира.

Проблема исследования. Взаимообусловленность двух процессов, предопределяющих существование жизни: постоянно меняющийся Человек и изменяющийся Мир.

Цель. Показать, каким должен быть Человек, способный изменять Мир, и как изменяющийся Мир изменяет/совершенствует Человека.

Методологической основой стали системный подход к исследованию социальных процессов, принципы единства исторического и логического; объективности; всеобщей связи явлений; сочетания ретроспективы с перспективой развития.

Результаты и обсуждение. Главный посыл исследования: Человек – дитя природы. Он, человек, не может выстраивать свою жизнедеятельность, игнорируя законы природы. Совершенствуясь человек так ли иначе изменяет мир. Эти два процесса взаимообусловлены и взаимозависимы. Эффективность воспитания подрастающих поколений всесторонне и гармонично развитыми будет гораздо выше при условии выявления природно-генетических задатков и проявляющейся одаренности ребят в раннем возрасте, если их интеллектуальное совершенствование будет нравственно окрашено, а усваиваемые знания будут вочеловечены.

Расширяющийся горизонт развития подрастающих поколений увеличит возможности как можно большего числа граждан изменять мир в направлении улучшения жизни на Земле.

Наиболее дискуссионным является вопрос формирования у подрастающих поколений прочного духовно-нравственного стержня.

Вывод. Мир создается человеком, и только ему человеку под силу изменять мир. Под воздействием человека мир изменяется и в свою очередь мир изменяет, совершенствует человека.

Ключевые слова: условия, определяющие существование жизни; совершенствование человека; факторы, продуцирующие изменение человека; изменяющийся мир; факторы, обуславливающие изменение мира

Ссылка для цитирования:

Мухин М. И. Совершенствуясь, человек изменяет мир // Перспективы науки и образования. 2021. № 4 (52). С. 10-27. doi: 10.32744/pse.2021.4.1

M. I. MUKHIN

A self-developing human is a world changer

Relevance. It is difficult to make a breakthrough into the future without solving the global problem of forming an active position for most citizens who understand the issues of developing the society, the country and the world as a whole. The above, in its turn, requires reformatting the thinking of these people towards understanding that the emerging challenges should become decisive for everyone. Therefore, these problems should stimulate the humankind to change the surrounding reality in the adequate way.

The research problem lies in the interdependence of two processes that predetermine the existence of life: a constantly changing Human and the changing World.

The aim of the study is to show what the Human who is able to change the World should be, and how the changing World alters / improves this Human.

The methodological basis is presented by the systematic approach to studying social processes, the principles of the unity of the historical and the logical; objectivity; universal relationship of phenomena; combination of retrospection with development prospects.

Results and discussion. The key message of the research is the following: the Human is a child of nature who cannot build his/her life activity, ignoring the laws of the "global mother". When a person improves, he/she changes the world in one way or another. These two processes are interdependent. Nurturing the younger generations to be comprehensively and harmoniously developed will be much more effective if their natural genetic potentialities and emerging giftedness are revealed at an early age. Besides, the children's intellectual development should be morally coloured, should involve an ethical component, and the acquired knowledge needs proper intohumanization (i.e. it should become closer to a person's inclinations and abilities).

The expanding development scope of the younger generations will increase the opportunities for as many citizens as possible to change the world towards improving the life on Earth.

The most controversial issue consists in forming the strongspiritual and moral core of the younger generations.

Conclusion. The human creates the world and is the only being who can make it different. He/she is a world changer, while the world is a human changer, a human improver.

Keywords: conditions determining the existence of life, human improvement, factors that produce human change, the changing world, factors causing the world to change

For Reference:

Mukhin, M. I. (2021). A self-developing human is a world changer. *Perspektivy nauki i obrazovania – Perspectives of Science and Education*, 52 (4), 10-27. doi: 10.32744/pse.2021.4.1

Введение

Вершиной, пиком «восхождения» взрослеющей личности, её самосовершенствования становятся высоты общечеловеческих достижений. Восхождение к этим высотам помогают человеку обрести новый, более глубокий смысл своей жизни, способствует упрочению гармонии с самим собой и окружающими. Совершенствуясь, человек вместе с тем изменяет мир, делает его более совершенным [5; 14; 34; 39].

Мир меняется, меняются люди, меняются представления о смысле жизни. Нестабильный и быстроменяющийся мир, большой поток противоречивой информации заставляют человека находиться в постоянном движении, самосовершенствоваться.

Существование жизни определяют два условия – меняющийся человек и изменяющийся мир. При этом эти условия взаимообусловлены: «человек меняется под воздействием изменяющегося мира, но и сам мир меняется под воздействием человека, поскольку в значительной степени им и создается» [8].

Для раскрытия проблемы нашего исследования для нас особенно важна последняя мысль обозначенного положения. Определяющей является также мысль о том, что «если человек включен в мир и является одним из условий саморазвития мира, то у него имеются и свои ресурсы саморазвития» [8].

Сегодня уже не для кого не секрет, что рождаемся мы индивидуумами, личностями же становимся в процессе развития. В этой связи возникает главный вопрос, который постоянно волнует человечество: каковы условия, при которых человек меняется/совершенствуется и при которых он способен влиять на изменение мира?

Ответить на этот вопрос можно лишь при условии изучения человека как целостности. Но такое осуществить весьма сложно. Мы, как правило, изучаем либо какую-то возрастную группу, либо психическую функцию, либо направление деятельности и т.п.

Смысл жизни человека – это не что иное, как осознание ценности этой жизни, которую каждый определяет сам и которой подчиняет свою жизнь. При этом важно подчеркнуть, что в индивидуальных представлениях о смысле жизни неизбежно присутствует общее, обусловленное целями, потребностями и интересами общества.

Важно понимать, что человек, наполняя и преображая сущностные качества структуры своей личности, самостоятельно осуществляет выбор, оценивает последствия принятого решения и держит ответ за них перед собой и обществом. Иначе говоря, быть личностью – значит обладать свободой выбора и нести нравственно-правовую ответственность за ее последствия.

Материалы и методы

Раскрывая проблему, мы опирались на:

- положения и выводы работ В.В.Бушуева и В.С.Голубева [3], Дж.А. Пассмор [40], В.Франкла [28; 29], В.Хачатурян и М.Салиневича [31] и др.
- основные положения доклада Международной комиссии по образованию для XXI века [23].
- материалы доклада «Будущее образования: глобальная повестка», подготовленного Агентством стратегических инициатив, Московской школой управле-

ния «Сколково» и Сколтехом в рамках глобального форсайта образования до 2035 года (<http://edu2035.org/>).

Важные идеи черпали из материалов симпозиумов, форумов, конференций, тематика которых затрагивала спектр вопросов рассматриваемой проблемы: VI Международный научный конгресс «Глобалистика-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества», Международная междисциплинарная научная конференция «Человек и общество перед вызовами глобальных трансформаций», Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция стипендиатов Оксфордского Российского Фонда «Мир в третьем тысячелетии: вызовы и решения» и др.

Использование комплекса методологических средств и, в частности, принципов всеобщей связи явлений, сочетания ретроспективы с перспективой развития позволило рельефно показать взаимосвязь двух процессов: изменяясь/совершенствуясь Человек изменяет Мир; измененный Мир изменяет/совершенствует Человека.

Использовались методы теоретического уровня: гипотезирование, моделирование, методы обобщения и экстраполяция, сравнение и оценка выявленных результатов.

Результаты исследования

Меняется ли человек?

На протяжении жизни человек меняется постоянно. Кто-то меняет привычки, кто-то меняет отношение к кому-то или к чему-то, а кто-то меняет характер и пр. Как правило, это происходит по инициативе самого человека, но нередко и окружение, меняющийся мир становятся катализатором изменения человека.

Трудно не согласиться с авторами книги «Человек в меняющемся мире» (2016) Валерией Хачатурян и Михаэлем Санилевичем, утверждающими, что ведущим субъектом в постоянно меняющемся мире выступает человек, «изменяя мир, человек меняется сам» [31].

Человек – пока что единственное живое существо, обладающее достаточным уровнем интеллекта, позволяющим изучить окружающий мир и подчинить его природный потенциал на службу землян.

Вместе с тем мы должны четко осознавать, что человек находится не над природой, а внутри. Он ее часть. Природа и человек органично взаимосвязаны. Вторгаться в нерукотворную органичность Природы можно лишь познав ее законы. Взаимодействуя с природой, человек учиться жить, регулируя свою деятельность и изменяя себя, в соответствии с ее законами.

Нельзя не замечать, как меняется мир и особенно в наступившем третьем тысячелетии. Как и нельзя не признать, что эти изменения во многом есть плод человека. При этом, как справедливо подмечено, мир изменяется не только на материальном уровне, но и, прежде всего, на уровне мыслей и чувств, на уровне сознания [2; 7; 37].

Так меняются люди или не меняются?

С одной стороны, люди, как и прежде, влюбляются и страдают, наслаждаются и ошибаются...

Исходя из сказанного, можно заключить, что современный человек сохранил и развил многие черты свойственные человеку прежних исторических эпох. Данное мнение фактически подтверждает группа психологов под руководством Родики Дамиан

(США, Хьюстонский университет). Используя данные разработчиков долговременного проекта Project Talent Personality Inventory (исследование осуществлялось на протяжении 50-ти лет), коллектив исследователей пришел к выводу о том, что основные черты личности остаются стабильными. Это характерно для 60% респондентов.

С другой стороны, практически никто в научном мире не станет отрицать того факта, что с возрастом человек под влиянием разных факторов меняется. Данное мнение фактически подтверждает указанная нами группа американских психологов, констатируя: характер человека в целом с возрастом меняется, а у 40% опрошенных происходят заметные изменения в каждой из черт характера [35].

Не секрет, что будущее в той или иной мере присутствует в настоящем, как и внешнее во внутреннем. Обозначенная точка зрения совпадает с выводом, сделанным известным психологом О.В. Лукьяновым, заметившим, что «человек определенным образом предуготовлен к будущему его присутствием в настоящем». Налицо транс-темпоральность, которая «с одной стороны, симфонизация времен, а, с другой, – синхронизация жизненных пространств в тех его секторах, в которых здесь и теперь осуществляет себя саморазвитие» [13].

Ныне практически все осознают, что в независимости от социальной системы, показателем уровня цивилизованности той или иной страны является то, какую строчку в ней занимает ценность «Я» Человека.

Если мы признаем, что человек – отражательная система, тогда мы должны признать, что при изменении мира, меняется человек. Иначе говоря, мы должны изменить «человека как тип».

Результаты многочисленных исследований [10; 31; 39] свидетельствуют о том, что люди в основе своей делятся на тех:

Кто практически ничего не меняет	Чьи изменения касаются лишь их самих	Кто меняет не только себя, но и изменяет мир
Такие люди мало привлекают к себе внимание и пользы от таких людей в плане изменения окружающих и окружающего практически никакой.	Большинство людей, которые так или иначе меняют себя, свой образ жизни. Однако эти изменения практически не затрагивают мир вокруг, а посему они не влияют или их влияние минимальное на совершенствование окружающего мира.	Эти люди меняют не только себя, но и мир вокруг себя. А значит тем, что усовершенствовано ими, воспользуется все живущие на планете Земля.

Нас интересует именно третий тип людей.

Покажем хотя бы конспективно, как появляется третий тип людей. Они продукт определенного времени и его обстоятельств. Их, если можно так выразиться, «рождает» само общество.

Тот, кто считает, что человек не меняется, мягко говоря, лукавит. Ибо каждый из нас, проживая, в той или иной мере получает какую-то информацию, что-то читает, общается и т.п. Иначе говоря, постоянно пополняет запас знаний, а значит – меняется, совершенствуется. Процесс совершенствования многоступенчатый и не всегда линейный.

Первый уровень. Он напрямую связан с генетикой человека. Рождаясь, мы уже наделены определенными задатками и темпераментом, которые впоследствии развиваем или нет. Для изменения себя нам, как минимум, нужны желание и сила воли.

Задействование силы воли – это уже **второй уровень** совершенствования человека. Сила воли, как раз и является катализатором последующих изменений человека. Чаще всего мы замечаем, что наши бытовые привычки далеко не идеальны. Справедливости ради заметим, что изменить этот вид привычек не так просто, т.к. они вырабатываются годами и отказаться от них не так легко.

Третий уровень характеризуется тем, что из массы выделяются наиболее креативные неординарные личности, вклад которых способен менять мир.

В свою очередь усовершенствованный мир изменяет/совершенствует человека, даже самого талантливого и исключительного, не говоря уже о людях, относящихся к первому типу. **Это уже четвертый уровень.**

Изменения – это требование времени

Рефреном звучит мысль о том, что «общество получает то, что помыслило и в чем нуждается». И это правда. В мире нет ничего случайного. В частности, явления, события, личности, не возникают/появляются вдруг, а являются отражением требований того или иного времени.

Иначе говоря, лидеры, возглавившие революционные события – В.И. Ульянов-Ленин (вдохновитель и лидер Октябрьской революции 1917 г. в России), Фидель Кастро (руководитель Движения 26 июля, основной силы революции 1959 г. на Кубе), а также известные реформаторы – П.А. Столыпин (идеолог аграрной и социальных реформ в России начала XX века), Мустафа Кемаль Ататюрк (политический лидер, реформы которого превратили Турцию в республику и светское национальное государство), Дэн Сяопин (идеолог строительства в Китае «социализма с китайским лицом» со смешанной экономикой, рыночным механизмом и привлечением иностранных инвестиций); Ли Куан Ю (один из создателей сингапурского «экономического чуда») и др. – все они были востребованы временем [1; 12; 36].

Это означает, что революционные события, которые они возглавили, как и реформы, у истоков которых стояли, были неизбежны и, вне всякого сомнения, оказали заметное влияние на изменение Мира в XX веке.

А теперь остановимся на роли науки и вкладе ученых в изменение Мира.

Назовем лишь некоторые открытия, которые, с одной стороны изменили мир, а с другой, помогли и людям стать другими.

Сегодня уже ученики начальных классов знают о том, что Земля вращается вокруг Солнца, тогда как практически до XVII века считалось, что Солнце, звезды и другие планеты вращаются вокруг Земли. А ведь только теория **гелиоцентрической системы мира**, идеологами которой были в древности и Средневековье *Аристарх Самосский* (310–230 г. до н.э.) и *Николай Коперник* (1473–1543), позволила их последователям в дальнейшем сделать обоснованные выводы о фактическом расположении планет в Солнечной системе, а также способствовала становлению принципов классической механики и открытию Закона всемирного тяготения (около 1666 г.), автором которого был *Исаак Ньютон* (1643–1727). Дальнейшее развитие многих отраслей хозяйствования немыслимы без знания и использования человечеством **Закона всемирного тяготения**.

Теория относительности, которую разработал в 1907–1915 гг. *Альберт Эйнштейн* (1879–1955), по своему значению затмила теорию механики Исаака Ньютона, стала методологической основой разработки практически всех дальнейших научных исследований по физике и астрономии.

Зарождением **науки об электричестве** человечество обязано английскому физiku *Уильяму Гильберту* (1544–1603), который в работе «О магните, магнитных телах и о большом магните – Земле» (1600 г.) объяснил действия магнитного компаса и описал некоторые опыты с наэлектризованными телами. Само открытие электричества связано с именами физиков, каковыми были:

- итальянец *Алессандро Вольт* (1745–1827), в 1800 году изобретший первый источник тока – электрическую батарею;
- француз *Андре-Мари Ампер* (1775–1836), доказавшем в 1821 году, что магнитное поле возникает вокруг проводника с током и тем самым установил связь между электрическими и магнитными явлениями;
- англичанин *Майкл Фарадей* (1791–1867), который в 1831 году открыл явление электромагнитной индукции и дал путевку в жизнь научному направлению, способствующему изобретению различных устройств на основе электрического тока.

Спустя два года наш соотечественник *В.В. Петров* (1761–1834) открыл вольтову дугу и тем самым положил начало поиску способов, как использовать электричество для освещения. А известный российский изобретатель *А.Н. Лодыгин* (1847–1923) в 1897 году создал лампу накаливания. Здесь же заметим, от опыта с наэлектризованными телами, до момента, когда загорелась первая электрическая лампочка прошло более двух столетий. И еще. Мы называли лишь несколько имен, благодаря которым появилось электричество, на самом деле их десятки, сотни. Открытие электричества коренным образом изменило жизнь на Земле.

В ряду открытий, изменивших мир, нельзя не упомянуть о появлении науки о наследственности и изменчивости – **генетике**. Основателем генетики считается чешский ученый *Грегор Мендель* (1822–1884). Между тем важно заметить, что развитию науки генетики предшествовала разработка теории эволюции, у истоков разработки которой стоял английский натуралист и путешественник Чарльз Дарвин (1808–1882).

Генетика положила начало развитию молекулярной биологии, задачей которой было более глубокое понимание механизмов наследственной изменчивости. В этой связи нельзя не упомянуть имена американца *Джеймса Уотсона* и англичанина *Фрэнсиса Крика*, в 1953 году описавших структуру ДНК как двойную спираль. Понимание, как устроена ДНК, позволило получать генетически модифицированные организмы с заданными свойствами. Сегодня достижения в этом направлении науки грандиозны – расшифрован геном человека, клонированы многие растения, животные. Но исследования и открытия продолжаются.

Наш соотечественник, известный физиолог *А.А. Богомолец* (1881–1946) в прошлом веке научно обосновал возможность и реальность продления человеческой жизни до 125–150 лет. Стараниями американских ученых, лауреатов Нобелевской премии (2009 г.) *Элизабет Блэкберн*, *Кэрол Грейдер* и *Джека Шостака* была «расшифрована» старость человека. Суть открытия состояла в том, что учеными был обнаружен ген продолжительности жизни. Ныне ведутся интенсивные исследования, направленные на продление жизни. И уже не за горами, когда средний возраст человека будет не менее 110 и более лет.

Сегодня искусственный интеллект становится все более влиятельной и распространенной технологией. Идея создания искусственного интеллекта возникла еще в XVII в. (Б. Спиноза, Р. Декарт, Г. Лейбниц и др.). Однако, само понятие «искусственный

интеллект» появилось лишь в конце 1960-х гг. Обостренное внимание к искусственному интеллекту наблюдается в нынешнем столетии. Интерес к нему проявляют практически все отрасли хозяйственного сектора и в первую очередь образование, медицина, связь, транспортная отрасль, правоохранительная система и др.

Известный физиолог, лауреат Нобелевской премии *И.И. Мечников* (1845–1916), чей вклад в развитие зоологии, бактериологии, геронтологии трудно переоценить, говоря о значимости науки в изменении мира на Земле, как-то заметил: «В науке – счастье человечества, в ней источник наслаждения жизнью. Многие достигнуто на этом пути, но еще больше усовершенствований предстоит впереди» [15].

Сказанное свидетельствует о том, что науке и ее первооснове, образованию, должно уделяться исключительное внимание. Ибо как подчеркивал известный отечественный физиолог И.П. Павлов: «Моя вера – это вера в то, что счастье человечеству дает прогресс науки» [цит. по изд. 24].

Мир меняется на глазах и в этом нельзя не видеть рукотворную силу науки и ее движителей – ученых. Не за горами то время, когда с цифровыми контактными линзами нам будет достаточно открыть глаза, чтобы посмотреть фильм или почитать книгу, не пользуясь мобильными электронными устройствами. Появятся подушки, которые смогут записывать и повторять сны. Для замены того или иного органа нам не потребуется искать донора, его можно будет «отпечатать» на 3D-принтере. По мнению ученых в скором будущем будет создан прибор, способный читать мысли человека на расстоянии. Это даст возможность своевременно узнавать о дурных намерениях того или иного субъекта, что обеспечит нашу безопасность [6; 16; 31; 34].

Самосовершенствование как процесс и результат

Самосовершенствование – тема вечная и бесконечная. Она начинает волновать человека с того момента, как он начинает себя осознавать. При этом заметим, что совершенствование – это не привилегия избранных, а сущность любого человека.

В самосовершенствовании человека прослеживается взаимосвязь и взаимозависимость внутреннего «Я» человека и внешней стороны его жизнедеятельности с явным превалированием внутреннего «Я».

Жизнь человека – это ни что иное, как удовлетворение физиологических, интеллектуальных, духовных, эмоциональных и профессиональных потребностей. При этом важно подчеркнуть, что это невозможно осуществить без постоянного и целенаправленного совершенствования – восхождения к вершине своего развития, без гармоничного взаимодействия всех составляющих всесторонности. Еще до нашей эры древнегреческий философ Платон очень точно подметил: «Никто не становится хорошим человеком случайно».

Процесс самосовершенствования достаточно сложный и нескончаемый в продолжении всей жизни. Из этого следует, что самосовершенствование – не что-то спонтанное, абстрактное, не управляемое. Это есть взращивание своей индивидуальности с учетом наследственных, биолого-анатомических и иных факторов.

Исходя из убежденности, что человек – саморегулирующая система, полагаем, что в школе XXI века в воспитательном процессе все большее пространство будет занимать самовоспитание, т.е. «восхождение» от меня нынешнего ко мне более совершенному. Наша уверенность основывается на том, что «воспитание» нередко воспринимается как некое принуждение, исходящее извне, что не всегда принимается личностью, в то

время как «восхождение» к чему-то – процесс всегда активный и исходит непосредственно от самого восходящего, т.е. от индивидуума [4; 18; 42].

Совершенствование – это не привилегия каких-то слоёв общества, оно есть суверенное право любого человека. Оно определяется уровнем достижений, ибо достижения и составляют фактическую сторону этого процесса.

Пик своего совершенства человек достигает благодаря четкому и неуклонному восхождению вверх. К вершине своего самосовершенствования человек должен пройти самостоятельно, преодолевая всевозможные препятствия на этом пути, включая борьбу с самим собой, своими сомнениями и отсутствием понимания, а иногда и знаний, как преодолеть возникающие трудности.

Бытует расхожее мнение о том, что нас кто-то учит/воспитывает: «Учитель учит/воспитывает», «Школа учит/воспитывает». И вообще мы склонны любые достижения связывать с тем, что нас кто-то учит/воспитывает.

По большому счету, мы учимся (или не учимся) сами. Задача учителя/преподавателя, используя самые продуктивные методики и технологии, эффективные средства и методы, раскрыть основы того или иного знания, а обучающийся эти знания усваивает самостоятельно, ибо за него это не сделает никто [4; 19; 33].

Сказанное позволяет констатировать, что **человеку ничего нельзя передать без его желания, воли, постоянно развивающихся самостоятельных начал. Научить индивидуума нельзя – это подвластно только ему самому, как и нельзя воспитать без его желания стать другим и личного активного участия в самом процессе преобразования.**

Следуя этой мысли, можно заключить, что и восхождение нельзя совершить, не участвуя в этом процессе самому. Каждый восходящий к чему-то, к кому-то, это должен совершить самостоятельно, даже, если при этом он опирается на чью-то помощь или поддержку. Последнее характерно, в частности, для дошкольного возраста.

На первоначальном этапе самосовершенствование, как правило, не имеет четко обозначенной цели. Человек просто хочет быть на кого-то похожим, кому-то подражать и т.п. Иначе говоря, он подстраивается и подстраиваясь, понемногу «чистит» себя. Однажды ощутив изменения, произошедшие в себе, человек начинает выстраивать новые горизонты своего восхождения к себе, более совершенному. «Импульс к развитию человеку нередко создает проблемная ситуация, которую условно можно назвать кризисом соответствия». Между тем, **«кризис»** – это лишь исходная точка для самосовершенствования [2; 18; 30; 37].

Самосовершенствованием может заняться каждый, однако далеко не все встают на этот путь, ибо на этом пути много неизвестного: подчас большие усилия приносят не всегда ощутимые плоды, а иногда и просто разочарования. Нужна сила воли, чтобы преодолевать препятствия, а иногда и начинать все сначала. Важно осознавать, что свой путь каждый должен преодолеть сам, как и понимать, что каждый «Я-человек» не может повторить жизнь другого «Я-человека».

Известны разные алгоритмы самосовершенствования. Основная его стратегия представлена на схеме № 1.

Этап I – Самопознание. Со времен Сократа люди стали все более осознавать, что для человека самый привлекательный объект познания – он сам. Ибо, как подчеркивал итальянский кинорежиссёр и сценарист Федерико Феллини, «из всех приключений, уготованных нам жизнью, самое важное и интересное отправиться в путешествие внутрь самого себя, исследовать неведомую часть самого себя».

Схема № 1

Уделявший важное значение самосовершенствованию Л.Н. Толстой акцентировал внимание на том, что его успех во многом предопределяет **самопознание**. «Для того чтобы человеку хорошо прожить свою жизнь, – писал он, – ему надо знать, что он должен и чего не должен делать. Для того, чтобы знать это, ему надо понимать, что такое он сам и тот мир, в котором он живет» [27, с. 27].

Иначе говоря, чтобы знать направления и технологию своего совершенствования, надо знать самого себя, свою внутреннюю вселенную. С этой целью необходимо задать себе вопрос: **«Кто я, где сейчас нахожусь и к чему хочу прийти?»**

Этап II – Самоанализ и самооценка. На этом этапе следует провести самоанализ и самооценку, что называется, разобраться в самом себе. Составить список положительных и отрицательных качеств и черт характера. Вычленив, сильные стороны и честно признаться себе, какие личностные качества, знания, умения и навыки могли бы быть лучше.

К примеру, известный педагог В.А. Сухомлинский, став директором школы, очень скоро понял, что без глубокого знания всех предметов учебного плана, он не сможет на надлежащем уровне осуществлять контроль за учебно-воспитательным процессом, а главное – не сможет быть учителем учителей.

Этап III – Саморегуляция. В буквальном смысле «регуляция» – это приведение в порядок чего-либо. Следовательно «саморегуляция» – это способность человека к осознанной настройке себя, своего внутреннего мира на дальнейшую деятельность.

В частности, выявление пробелов в своей профессиограмме побудило В.А. Сухомлинского взяться за изучение физики, математики, биологии, химии, истории..., но уже на другом, более осознанном и высоком уровне... За три года ему удалось проработать все школьные учебники и основную методическую литературу. В итоге, он – филолог по образованию, мог давать и давал уроки по всем предметам средней школы.

На вопрос, обязательно ли директору школы знать все предметы учебного плана, Василий Александрович ответив утвердительно, добавил, что он, кроме того, «должен видеть передний край наук, основы которых преподаются в школе» [26, т.4, с. 445].

Этап IV – Саморазвитие. Мы рождаемся с различными способностями и должны попытаться развить их в полной мере. Исходя из сказанного, «саморазвитие» можно охарактеризовать как комплекс осознанных и целенаправленных действий, ориентированных на улучшение потенциальных способностей, личностных качеств, умений и навыков взрослеющего человека.

Саморазвитие не бывает спонтанным. Оно становится возможным только при условии, когда возникает интерес и желание изменить себя. Иначе говоря, это процесс всегда осознанный.

Этап V – Самоутверждение. Утверждение себя, своей значимости, по сути, указывает на то, что я как личность становлюсь более уверенным в себе, осознаю свою ценность. Самоутверждение выступает как движущая сила для дальнейших шагов к самосовершенствованию. Поле для самоутверждения могут стать преодоление лени и невежества, эмоционального бескультурья и эгоизма, творение материальных и духовных ценностей и др.

Этап VI – Самореализация. Результативность самосовершенствования определяется по наличию таких показателей, как **достижения, постоянство и творчество**. Иначе говоря, без определенных достижений нет совершенства. Постоянство указывает на то, что достигнутые успехи не являются чем-то случайным, а творчество – свидетельство креативности, получения ощутимо нового результата, способного укрепить и развить другие позитивные качества и ценности человека и вдохновить его к дальнейшей работе по своему самосовершенствованию.

Лишь один пример: *династия Суриковых-Кончаловских-Михалковых*.

Дворянский род Михалковых известен еще с конца XV века, со времен Ивана Грозного. Мужская половина династии более трех столетий несла воинскую службу. Были ратниками, наместниками, воеводами... И только в начале XIX века Михалковы сменили род деятельности на «культурный».

Начало этому положил *Сергей Владимирович Михалков* (1913–2009), автор двух гимнов – СССР и Российской Федерации, известный детский писатель, драматург и сценарист. Славную династию Михалковых ныне представляют два сына Сергея Владимировича – Андрей Сергеевич Канчаловский и Никита Сергеевич Михалков, его внуки и правнуки.

Если говорить о ветви художников Сурикова-Кончаловского, то здесь следует отметить, что великий русский живописец *В.И. Суриков* (1848–1916) принадлежал к старинному роду казаков, которые пришли в Сибирь вместе с Ермаком. В семье Василия Ивановича были две дочери – Ольга и Наталья. Ольга впоследствии стала женой известного художника П.П. Кончаловского. В браке у них родилась дочь Наталья, которая в 1936 г. стала женой С.В. Михалкова и матерью Андрея Кончаловского и Никиты Михалкова.

Творчество и подвижническая деятельность династии Суриковых-Кончаловских-Михалковых оказали не только сильное влияние на русскую культуру, «оно и есть русская культура» [9].

Попробуем ответить на вопрос, оказали ли представители династии Суриковых-Кончаловских-Михалковых на изменение Мира. Если ответить однозначно – **несомненно**. Но нас интересует ответ и на второй вопрос: могло ли быть столь продуктивное их влияние на изменение Мира, если бы они не были внутри самого процесса совершенствования самого общества и мира в целом? Ответ однозначный – **нет**. И наконец, третий вопрос: могла ли династия Суриковых-Кончаловских-Михалковых, в лице ее лучших представителей состояться без постоянного самосовершенствования. И опять-таки ответ однозначный – **нет**.

Как уже отмечалось выше, династия имела многовековые корни. Ее представители впитали лучшее, что было в среде русской интеллигенции. Они обогащались по мере развития интеллигенции, общества и вместе с тем оказывали влияние на их развитие, которое соответственно отражалось на изменении окружающего мира. Это позволило не только развивать каждого из многочисленной династии, но изменять общество и мир в целом.

К примеру, выдвинутая идея Н.С. Михалковым «Прибраться в стране», имеет колоссальнейшее значение не только для России. Ее воплощение во многом изменит Мир. Эту идею не надо понимать заужено. Ибо «прибраться» – значит навести порядок во всем. А это вселенская задача.

Как нетрудно заметить у истоков совершенствования Человека, изменения мира всегда были наука, литература и искусство в лице их лучших представителей. При этом важно заметить, что движителем развития науки, литературы и искусства является образование, качественное образование (!).

Ныне среди ценностей многие на самую верхнюю строчку ставят интеллект. На первый взгляд это кажется оправданным. Вместе с тем подобная устремленность рождает новую рациональную психологию граждан, при которой духовный мир человека оказывается где-то на обочине.

Да, к сожалению, такова реальность. Духовный мир современного человека и, прежде всего, молодежи претерпевает кардинальные изменения. Что в свою очередь требует от образования качественных перемен.

Не вызывает возражений тот факт, что интеллект является важнейшим источником и определяющим фактором всех общественно-социальных и экономических преобразований. Вместе с тем далеко не все осознают, что «власть интеллекта» будет достигать своей цели лишь в том случае, если эта власть будет сочетаться с нравственностью. Данное утверждение представляется обоснованным на фоне все громче раздающихся голосов о примате духовного. Полагаем, что в третьем тысячелетии идея о регентальной функции воспитания в целом и духовно-нравственного начала, в частности, будет не только декларироваться, но станет реальностью [19; 37; 38].

В этой связи образование все больше внимания должно уделять формированию у подрастающих поколений духовных потребностей. Образование должно научить детей и молодежь «управлять потребительством», чтобы оно не уничтожило человечество [8; 22; 41].

Факторы, способствующие совершенствованию человека

Потенциал человека неисчерпаем. При этом важно, чтобы действия человека всегда осуществлялись в рамках устоявшихся норм морали. А иначе может произойти обратное: человек из творца может стать, а иногда и является, разрушителем.

У каждого времени свои проблемы. Среди самых острых проблем конца XX - начала XXI столетия – это зло, насилие, расшатанность норм нравственности и жизненных устоев.

Между тем еще Сократ ощутил чудовищную опасность недооценки нравственного развития человека. Именно ему принадлежит открытие особого ряда знания – **знания о незнании**. Сократ не только определил этот особый ряд знаний, но и показал, что если индивид не знает себя и не пытается разобраться в своем незнании, он опаснее того невежды, у которого отсутствуют должные познания в сфере внешнего мира.

Несколько веков спустя Луций Анней Сенека развивает Сократа: «Наше зло не вне нас, оно коренится внутри нас, в самом сердце» и дает рекомендации по избавлению от зла и пороков человека. От них, по утверждению философа, можно избавиться через нравственное исправление, через личное самосовершенствование [25, с. 79].

Важно обратить внимание еще на одну краеугольную мысль, высказанную Сократом. Целью самосовершенствования личности, по его мнению, является нравственное возвышение ее разума. Из этого следует, что любые знания, как малые, так и значи-

мые, должны быть нравственно окрашены. Чтобы добиться этого, замечает Эпикур, нужна постоянная внутренняя работа человека.

Под нравственностью понимают абсолютный показатель степени гармонизации личности и Всеобщих Законов Мира. Нравственность является краеугольной основой жизнедеятельности людей и социума. Это то, что академик Н.Н. Моисеев назвал нравственным императивом коэволюции человека, природы и общества [17].

Восхождение к нравственности – это самая тонкая и филигранная деятельность человека. Классик немецкой философии И. Кант считал нравственный закон высшим законом человечества. С данным утверждением трудно не согласиться: нравственное восхождение открывает личности свободу действий во имя тех целей, которые она сама ставит себе, соотносясь с нравственным долгом нравственного закона в себе, направляющего всю его деятельность.

Нравственность формируется посредством процессов самопознания/самопостижения. Иначе говоря, восхождение к нравственности осуществляется посредством индивидуального нравственного познания. При этом заметим, что к нравственности каждый идет своим путем, преодолевая завалы негативного, выбирая свои способы, и темп продвижения.

Диапазон действенности пространства нравственности, как основы выстраивания стержня личности, безграничен. Нравственность охватывает как сферы внутреннего мира человека, так и практически все области его внешних отношений.

Доказано, что «Высшей целью иерархии систем законов познания/постижения является достижение Высших потенциальных возможностей в совершенствовании Мира: на индивидуальном, социальном, планетарном, вселенском уровнях» [6].

Признавая непреходящую значимость внешних факторов в жизни человека, вместе с тем именно человек и только он «является самым очевидным носителем, субъектом и творцом» всевозможных реальностей, включая нравственные. Трудно не согласиться с мнением известного отечественного философа В.А. Кувакина, как нельзя и не присоединиться к его выводу о том, что «если подавляющее большинство наших нравственных поступков можно условно сравнить со скоростью, то нравственное восхождение можно уподобить ускорению, поскольку здесь речь идет не о "количестве" совершаемых нами добрых дел, а о качестве этического в человеке» [11].

Само по себе совершенствование неисчерпаемо. Оно включает самосовершенствование и совершенствование социальных отношений. Этот процесс предлагает «совершенствование всех действительных и возможных транссубстанциальных коммуникаций», и в области «нравственности оно обретает черты личного нравственного абсолютного императива» [11].

Восхождение на вершину нравственности, по мнению педагога-гуманиста В.А. Сухомлинского, процесс постепенный, но безостановочный и начинаться он должен, что называется с пеленок» [26, т. 3, с. 257].

Общим местом является то, что общественное развитие во многом определяется прочностью и устойчивостью внутреннего стержня граждан его составляющих. Как и не вызывает возражения утверждение о том, что базисным основанием любого социального явления опять-таки является духовно-нравственное начало, уровень его сформированности у граждан, являющихся его двигателем. Следует согласиться и с утверждением о том, «что для общества и человека самым важным критериальным параметром является высокая нравственность», ибо нравственность в сравнении с другими составляющими всесторонности, общечеловечна (Д.И. Дубровский).

Пестуя в себе нравственную личность, человек соблюдает правило единства и бесконечности систем законов, конгруэнтных Всеобщим Законам Мира.

Изменить человека помогут **вочеловеченные знания**. Только вочеловеченные знания обладают эффектом некой силы, умеющей достучаться даже до самого инертного и безразличного. Вочеловеченные знания, которые осваиваются на том или ином уроке/лекции, заставляют задуматься каждого: Для чего?(!) Они способны подтолкнуть к мысли: Что должен сделать «Я» для улучшения мира?

Важно, чтобы Человек был обеспокоен чем-то: работой, которую надо сделать, делом, которое надо завершить... В его голове должно звучать напоминание: «Это исключительно его миссия и больше никого(!)»

Люди, способные изменить мир – всегда в меньшинстве. Это правда. Но одновременно это и вызов для каждого, чтобы стать частью этого меньшинства. Известный австрийский философ и психолог Виктор Франкл как-то очень точно заметил: «Человек не является сыном своего прошлого, но он является отцом своего будущего». У человека, в отличие от всех живых существ, – продолжил свою мысль ученый, – есть главное – СВОБОДА выбора, СВОБОДА принятия решения. Даже если нельзя изменить ситуацию, он может изменить отношение к ней: **Если не Я, то кто? Если не сейчас, то когда?** [28; 29].

Особая роль в решении проблемы развития Человека, его совершенствования принадлежит **профильному обучению**. Данная форма обучения большинством исследователей, как в нашей стране, так и за рубежом, рассматривает как оптимальное средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в организации, структуре и содержании образовательного процесса полнее учитывать интересы, склонности и способности обучающихся, создавать условия для обучения в соответствии с их желаниями и потенциальными возможностями. Профильное обучение расширяет возможности социализации ребят, обеспечивает преемственность между общим и профессиональным образованием, создает условия для реализации жизненных планов и профессиональной карьеры подрастающих поколений. Иначе говоря, профильное обучение – это тот фундамент, на котором может и должна выстраиваться жизненная траектория детей и молодежи [21].

Повсеместное внедрение профильного обучения – это наиболее продуктивный путь к своевременному выявлению и всеобъемлющему развитию природно-генетических задатков и проявляющейся одаренности ребят, что конечно же расширяет горизонт их всестороннего и гармоничного развития, а значит совершенствования, и соответственно увеличивает возможности как можно большего числа граждан изменять Мир в направлении улучшения жизни на Земле.

Обсуждение

Изменить человека, помочь ему подняться на вершину своего совершенства – это самое сложное, но крайне важное и необходимое. В изменении/совершенствовании взрослеющей личности огромная роль принадлежит семье. Однако далеко не каждая семья может разобраться в тонкостях этой сложнейшей проблемы. В этой связи задача науки и образования – предложить механизмы, посредством которых человек сможет познать, разобраться, а что внутри меня(?), вернуться к «естествен-

ной нормальности». Ибо только человек с ярко выраженным внутренним духовно-нравственным стержнем способен изменять себя, других, мир.

Заключение

Мир начала третьего тысячелетия достаточно противоречив. Налицо огромные достижения и одновременно клубок все усложняющихся проблем. Наряду с обеспечением безопасности Планеты, необходимо решать вопросы охраны окружающей среды, рационального использования сырьевых ресурсов, борьбы с голодом, болезнями, наркоманией... Но, пожалуй, самая сложная проблема – сохранение в Человеке Человека. А между тем будущее нынешней цивилизации зависит от Человека от его понимания ответственности не только за себя, свою семью, общество, страну, но и за решение глобальных мировых проблем. Речь, таким образом, идет о создании нового типа человека.

Задача всех институтов и, в первую очередь, науки и образования – подвести человека и общество в целом к пониманию, что Мир меняется благодаря Человеку, и темпы его изменений напрямую зависят от степени развития/совершенствования самого Человека.

Мир изменяется, в первую очередь, под воздействием достижений ученых, деятелей литературы и искусства. Формула «Человек является творцом, а не только творением», является не только философски, теоретически, но и социально – практически значимой.

Измененный мир совершенствует Человека. Однако мир меняется при условии, если меняется сам Человек. Только изменив свой внутренний мир, Человек способен повлиять на изменение мира вокруг себя. В качестве первоочередных факторов, с помощью которых может решаться обозначенная проблема – это более тесное сочетание интеллекта и нравственности, вочеловечение знаний, расширение профильного обучения и др. Реализация выдвинутых положений будет возможна только при условии опережающего развития науки и ее первоосновы образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аврех А.Я. Столыпин П.А. и судьбы реформ в России. М.: Политиздат, 1991. 286 с.
2. Буровский, А.М. Человек третьего тысячелетия. Эволюция. Разум. Антропология. М.: Директ-Медиа, 2014. 265 с.
3. Бушуев В.В., Голубев В.С. Человек и время в эволюционирующем мире. М.: Ленан, 2014. 192 с.
4. Век учись: Что говорит ЮНЕСКО об образовании в XXI столетии. 2016. URL: <https://russian.rt.com/article/319814-vek-uchis-cto-govorit-yunesko-ob-obrazovanii> (дата обращения: 12.07.2021)
5. Глобалистика-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества. Электр. сб. тезисов участников VI Международного научного конгресса, МГУ имени М.В. Ломоносова (18-22 мая 2020 г.). М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2020, 760 с.
6. Доэрти П., Уилсон Дж. Человек + машина. Новые принципы работы в эпоху искусственного интеллекта. М.: Издательство Манн, Иванов и Фербер, 2019. 304 с.
7. Ивашов Л.Г. Россия и мир в новом тысячелетии. М.: Пале-Мишин, 2000. 333 с.
8. Ключко К.Е., Лукьянов. Личностная идентичность и проблема устойчивости человека в меняющемся мире: системно-антропологический ракурс // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 324. С 333-336.
9. Кончаловская Н.П. Дар бесценный. М.: Детская литература, 1983. 335 с.
10. Кёсе А.М., Озтюрк Э.О. Мир изменений. Подведение итогов последних пятидесяти лет // Финансы и развитие.

2014. № 3. С.6-11.
11. Кувакин В.А. Твой рай и ад: Человечность и бесчеловечность человека. СПб.: «Алетейя», М.: «Логос», 1998. 360 с.
12. Линь Ифу. Китайское чудо: стратегия развития и экономическая реформа. Пер. с кит. М.: Институт Дальнего Востока РАН. 2001. 367 с.
13. Лукьянов О.В. Самоидентичность как условие устойчивости человека в меняющемся мире: дис. ... д-ра психол. наук. Томск, 2009. 289 с.
14. Мельник В.И. Цивилизованность: Человеческое измерение: Монография. Екатеринбург: Изд-во «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 2007. 284 с.
15. Мечников И.И. Этюды о природе человека. М.: Азбука СПб, 2016. 320 с.
16. Мир в третьем тысячелетии: Вызовы и решения. Сборник трудов Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции стипендиантов Оксфордского Российского Фонда. Саратов: Наука, 2015. 311 с.
17. Моисеев Н.Н. В раздумьях о будущем. М.: Издательство Международного независимого эколого-политологического университета, 1998. 54 с.
18. Мухин М.И. Образование в XXI веке: опережающее развитие: Монография. М.: АРКТИ, 2021. 192 с.
19. Мухин М.И. Образование XXI столетия: особенности развития // Перспективы науки и образования. 2020. № 5. С. 22-44.
20. Мухин М.И. О новой парадигме образования // Воспитание школьников. 2019. № 5. С.3-13.
21. Мухин М.И., Мошнина Р.Ш., Фоменко И.А. Профильное обучение как стратегическое направление модернизации образования/ Профильное обучение: Вопросы теории и практики. М: Педагогическая академия, 2005. С.5-21.
22. Новосадов С.А. Образование третьего тысячелетия: смена логики социального поведения // Философия образования. 2018. № 1. С.79-89.
23. Основные положения доклада Международной комиссии по образованию для XXI века. М.: Юнеско, 1996. 31 с.
24. Спарина Елена. Последняя тайна жизни (Этюды о творчестве). М.: Молодая гвардия, 1986. 175 с.
25. Сенека. Избранные письма к Люцилию. М.: Наука, 1977. 384 с.
26. Сухомлинский В.А. (1979-1980). Избр. произвед.: В 5-ти т. Киев: Радянська школа, 1979-1980.
27. Толстой Л.Н. Путь жизни. М.: Республика, 1993. 431 с.
28. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
29. Франкл В. Логотерапия и экзистенциальный анализ: Статьи и лекции. М.: Альпина нон-фикшн, 2016. 344 с.
30. Фурсов В.В. Педагогика третьего тысячелетия требует новой парадигмы // Философия образования. 2016. № 4. С.15-21.
31. Хачатурян В., Саннелевич М. Человек в меняющемся мире. Израиль, 2016. 176 с.
32. Человек и общество перед вызовами глобальных трансформаций. Двадцать третьи Вавиловские чтения: материалы международной междисциплинарной научной конференции: в 2 ч. Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2020. Ч. 2. 228 с.
33. Andrews D. J. C., Richmond G., Marciano J. E. (2021). The Teacher Support Imperative: Teacher Education and the Pedagogy of Connection // Journal of Teacher Education. Volume 72, Issue 3. Pp. 267 – 270. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/00224871211005950>
34. Cornish Edward. (2004). Futuring: The Exploration of the Future. World Future Society, 313.
35. Damian R. I., Sengler M., Sutut A. and Roberts B. W. (2018). Sixteen going on sixty-six: A longitudinal study of personality stability and change across 50 years // Journal of Personality and Social Psychology Advance online publication. doi: 10.1037/pspp0000210
36. Ikenberry J. (2008). The Rise of China and the Future of the West. Can the Liberal System Survive? // Foreign Affairs. January/February 2008. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2008-01-01/rise-china-andfuture-west>
37. Inglehart R.F., Welzel C. (2010). Values, Agency, and Well-Being: A Human Development Model // Social Indicators Research. 2010. No. 97(1). pp. 43-63.
38. Kramer C. S., Wilcox K. C., Lawson H. A. (2020). Positive youth development as an improvement resource in odds-beating secondary schools // Preventing School Failure. Volume 64, Issue 4. Pp. 301 – 315. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1045988X.2020.1769011>
39. McAdams D. (1994). Can personality change? Levels of stability and growth in personality across the life span // Can Personality Change? / eds. T.Healhterton, J.Weinberger. Washington: APA, 299-313.
40. Passmore J. A. (2000). The perfectibility of man. 3rd ed. Indianapolis: Liberty Fund, 2000. 560 p.
41. Polleck J., Yarwood J. (2020). Putting students at the center: Empowering urban alternative education teachers through culturally relevant and sustaining unit planning // Preventing School Failure. Volume 64, Issue 3. Pp. 191 – 200. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1045988X.2020.1716675>
42. Zinchenko Yu.P., Dorozhkin E.M., Zeer E.F. Psychological and Pedagogical Bases for Determining the Future of Vocational Education: Vectors of Development. The Education and science journal. 2020. Volume 22, Issue 3, Pp. 11-35. doi: 10.17853/1994-5639-2020-3-11-35

REFERENCES

1. Avrekh A.Ya. Stolypin P.A. and the fate of reforms in Russia. Moscow, Politizdat Publ., 1991. 286 p. (in Russ.)
2. Burovsky, A.M. Man of the third millennium. Evolution. Intelligence. Anthropology. Moscow, Direct-Media Publ., 2014. 265 p. (in Russ.)
3. Bushuev V.V., Golubev V.S. Man and time in the evolving world. Moscow, Lenan Publ., 2014. 192 p. (in Russ.)
4. Century Learn: What UNESCO Says About Education in the 21st Century. 2016. Available at: <https://russian.rt.com/article/319814-vek-uchis-cto-govorit-yunesko-ob-obrazovani> (accessed 12 July 2021) (in Russ.)
5. Globalistics-2020: Global Problems and the Future of Humanity. Electr. Sat. theses of the participants of the VI International Scientific Congress, Moscow State University named after M.V. Lomonosov (May 18-22, 2020). Moscow, Lomonosov Moscow State University, 2020, 760 p. (in Russ.)
6. Doherty P., Wilson J. Man + machine. New principles of work in the era of artificial intelligence. Moscow, Publishing house Mann, Ivanov and Ferber, 2019. 304 p. (in Russ.)
7. Ivashov L.G. Russia and the world in the new millennium. Moscow, Pale-Mishin Publ., 2000. 333 p. (in Russ.)
8. Klochko K.E., Lukyanov. Personal identity and the problem of human stability in a changing world: a systemic anthropological perspective. *Bulletin of the Tomsk State University*, 2009, no. 324, pp. 333-336. (in Russ.)
9. Konchalovskaya N.P. An invaluable gift. Moscow, Children's literature Publ., 1983. 335 p. (in Russ.)
10. Kyose A.M., Ozturk E.O. A world of change. Summing up the results of the last fifty years. *Finance and Development*, 2014, no. 3, pp. 6-11. (in Russ.)
11. Kuvakin V.A. Your Heaven and Hell: Humanity and Inhumanity of Man. Saint-Petersburg, Aleteya Publ., Moscow, Logos Publ., 1998. 360 p. (in Russ.)
12. Lin Yifu. The Chinese Miracle: Development Strategy and Economic Reform. Moscow, Institute of the Far East of the Russian Academy of Sciences, 2001. 367 p. (in Russ.)
13. Lukyanov O.V. Self-identity as a condition of human stability in a changing world: Diss. Dr. Psychol. Sci., Tomsk, 2009. 289 p. (in Russ.)
14. Melnik V.I. Civilization: The Human Dimension: Monograph. Ekaterinburg, Publishing house "Russian State Professional Pedagogical University", 2007. 284 p. (in Russ.)
15. Mechnikov I.I. Sketches on the nature of man. Moscow, Azbuka SPb Publ., 2016. 320 p. (in Russ.)
16. Peace in the Third Millennium: Challenges and Solutions. Proceedings of the All-Russian part-time scientific and practical conference of fellows of the Oxford Russian Foundation. Saratov, Nauka Publ., 2015. 311 p. (in Russ.)
17. Moiseev N.N. Thinking about the future. Moscow, Publishing House of the International Independent Ecological and Political University, 1998. 54 p. (in Russ.)
18. Mukhin M.I. Education in the XXI century: advancing development: Monograph. Moscow, ARKTI Publ., 2021. 192 p. (in Russ.)
19. Mukhin M.I. Education of the XXI century: features of development. *Perspectives of Science and Education*, 2020, no. 5, pp. 22-44. (in Russ.)
20. Mukhin M.I. On the new paradigm of education. *Education of schoolchildren*, 2019, no. 5, pp. 3-13. (in Russ.)
21. Mukhin M.I., Moshnina R.Sh., Fomenko I.A. Profile training as a strategic direction of modernization of education / Profile training: Questions of theory and practice. Moscow, Pedagogical Academy Publ., 2005, pp. 5-21. (in Russ.)
22. Novosadov S.A. Education of the third millennium: changing the logic of social behavior. *Philosophy of Education*, 2018, no. 1, pp. 79-89. (in Russ.)
23. Key points of the report of the International Commission on Education for the XXI century. Moscow, Unesco Publ., 1996. 31 p. (in Russ.)
24. Sparina Elena. The last mystery of life (Sketches on creativity). Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 1986. 175 p. (in Russ.)
25. Seneca. Selected Letters to Lucilius. Moscow, Nauka Publ., 1977. 384 p. (in Russ.)
26. Sukhomlinsky V. A. (1979-1980). Fav. production. : In 5 volumes. Kiev, Radianska school, 1979-1980. (in Russ.)
27. Tolstoy L.N. The path of life. Moscow, Respublika Publ., 1993. 431 p. (in Russ.)
28. Frankl V. Man in Search of Meaning. Moscow, Progress Publ., 1990. 368 p. (in Russ.)
29. Frankl V. Logotherapy and Existential Analysis: Articles and Lectures. Moscow, Alpina non-fiction Publ., 2016. 344 p. (in Russ.)
30. Fursov V.V. Pedagogy of the third millennium requires a new paradigm. *Philosophy of Education*, 2016, no. 4, pp. 15-21. (in Russ.)
31. Khachatryan V., Sanilevich M. Man in the changing world. Israel, 2016. 176 p. (in Russ.)
32. Man and society facing the challenges of global transformations. Twenty-third Vavilov readings: materials of an international interdisciplinary scientific conference: 2 hours. Yoshkar-Ola, Volga State Technological University, 2020, part 2, 228 p. (in Russ.)
33. Andrews D. J. C., Richmond G., Marciano J. E. The Teacher Support Imperative: Teacher Education and the Pedagogy

- of Connection. *Journal of Teacher Education*, 2021, vol. 72, no. 3, pp. 267 – 270. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/00224871211005950> (accessed 12 July 2021)
34. Cornish Edward. *Futuring: The Exploration of the Future*. World Future Society, 2004. 313 p.
 35. Damian R. I., Sengler M., Sutu A. and Roberts B. W. Sixteen going on sixty-six: A longitudinal study of personality stability and change across 50 years. *Journal of Personality and Social Psychology Advance*, 2018. DOI: 10.1037/pspp0000210
 36. Ikenberry J. The Rise of China and the Future of the West. Can the Liberal System Survive? *Foreign Affairs*, 2008, January/February. Available at: <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2008-01-01/rise-china-andfuture-west> (accessed 12 July 2021)
 37. Inglehart R.F., Welzel C. Values, Agency, and Well-Being: A Human Development Model. *Social Indicators Research*, 2010, vol. 97, no. 1, pp. 43-63.
 38. Kramer C. S., Wilcox K. C., Lawson H. A. Positive youth development as an improvement resource in odds-beating secondary schools. *Preventing School Failure*, 2020, vol. 4, no. 4, pp. 301 – 315. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1045988X.2020.1769011> (accessed 12 July 2021)
 39. McAdams D. Can personality change? Levels of stability and growth in personality across the life span // *Can Personality Change?* / eds. T.Healhterton, J.Weinberger. Washington: APA, 1994. pp. 299-313.
 40. Passmore J. A. *The perfectibility of man*. 3rd ed. Indianapolis, Liberty Fund Publ., 2000. 560 p.
 41. Polleck J., Yarwood J. Putting students at the center: Empowering urban alternative education teachers through culturally relevant and sustaining unit planning. *Preventing School Failure*, 2020, vol. 64, no. 3, pp. 191 – 200. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1045988X.2020.1716675> (accessed 12 July 2021)
 42. Zinchenko Yu.P., Dorozhkin E.M., Zeer E.F. Psychological and Pedagogical Bases for Determining the Future of Vocational Education: Vectors of Development. *The Education and science journal*, 2020, vol. 22, no. 3, pp. 11-35. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-3-11-35

Информация об авторе

Мухин Михаил Иванович

(Россия, Москва)

Профессор, доктор педагогических наук, профессор

Российского университета дружбы народов

Ведущий научный сотрудник

Научно-исследовательского института

Федеральной службы исполнения наказаний России

E-mail: m.i.mukhin@gmail.com

ORCID ID: 0000-0003-4740-729X

Information about the author

Mikhail I. Mukhin

(Russian Federation, Moscow)

Professor, Doctor of Pedagogical Sciences,

Professor of RUDN University

Leading Researcher of the Research Institute
of the Federal Penitentiary Service of the Russian
Federation

E-mail: m.i.mukhin@gmail.com

ORCID ID: 0000-0003-4740-729X